

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 16Csp/108/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117231063  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Doricová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1117231063.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave s sporovej veci žalobcu: TELERVIS PLUS a.s. so sídlom Staré Grunty 7, 841 04 Bratislava, IČO: 35717769 právne zastúpený JUDr. Alan Strelák, advokát, Advokátska kancelária Na vršku 12, 811 01 Bratislava proti žalovanému B. J., I. XX.XX.XXXX, G. Z. B. XXX/X, XXX XX Z. o zaplatenie 696,50 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd žalovanému voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

III. Súd upravuje prevádzkovateľa systému Slovenskú poštu a.s., IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, aby do 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto rozhodnutia vrátil žalobcovi TELERVIS PLUS a.s. so sídlom Staré Grunty 7, 841 04 Bratislava, IČO: 35717769 sumu vo výške 34,80 eur titulom zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou Okresnému súdu Bratislava I dňa 28.12.2017 domáha voči žalovanému zaplatenia istiny vo výške 696,50 eur s príslušenstvom titulom neuhradeného úveru poskytnutého žalovanému na základe Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. N..

2. Súd na návrh žalobcu vydal vo veci dňa 23. apríla 2018 platobný rozkaz č.k. 16Csp/108/2017-17, ktorým uložil žalovanému povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 696,50 eur spolu s 5,05% úrokom z omeškania ročne zo sumy 696,50 eur od 02.05.2015 do zaplatenia a náhradu trov konania vo výške 16,50 a trov právneho zastúpenia vo výške 144,70 eur, alebo v tej istej lehote podať na súdu odpor s vecným odôvodnením.

3. Žalovaný podaním doručeným súdu dňa 20.06.2018 podal proti platobnému rozkazu č.k. 16Csp/108/2017-17 zo dňa 23.apríla 2018 odpor s vecným odôvodnením.

3.1. Súd uznesením č.k. 16C/108/2017-27 zo dňa 21. septembra 2018 podľa § 267 ods. 3 Civilného sporového poriadku zrušil v celom rozsahu platobný rozkaz vydaný dňa 23. apríla 2018 č.k. 16Csp/108/2017-17 z dôvodu, že žalovaný podal proti platobnému rozkazu včas odpor s vecným odôvodnením.

4. Pred začatím prvého pojednávania vo veci žalobca podaním doručeným súdu dňa 28.09.2018 vzal žalobu v celom rozsah späť bez uvedenia dôvodu a žiadal konanie zastaviť a vrátiť žalobcovi súdny poplatok.

5. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 146 ods. 2 Civilného sporového poriadku súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

6. Žaloba bola žalobcom vzatá späť v celom rozsahu pred predbežným prejednaním sporu a pojednávaním a nie sú splnené podmienky ustanovenia § 146 ods. 2 Civilného sporového poriadku, súd preto s poukazom na § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku konanie zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, keď žalobca vzal žalobu voči žalovanému späť bez uvedenia dôvodu a teda zastavenie konania procesne zavinil žalobca. Súd však žalovanému nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi nepriznal, keď žalovaný si nárok na náhradu trov konania neuplatnil a z obsahu spisu ani nevyplýva, že by žalovanému nejaké trovy konania vznikli.

9. Žalobca za podanú žalobu zaplatil súdny poplatok vo výške 41,50 eur.

10. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11 ods. 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

11. Súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov o vrátení žalobcom zaplateného súdneho poplatku za žalobu a upravil prevádzkovateľa systému Slovenskú poštu a.s. podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, aby žalobcovi vrátil sumu vo výške 34,80 eur (41,50 eur - 6,70 eur), teda sumu predstavujúcu žalobcom zaplatený súdny poplatok za podanú žalobu krátený o 6,70 eur.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 363, § 364 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
  - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
  - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
  - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.