

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 6Co/18/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220205459  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Polyáková  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2022:4220205459.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Marty Polyákovovej a sudkýň JUDr. Dagmar Podhorcovej a JUDr. Ingrid Doležajovej, právnej veci žalobkyne: E. L., nar. XX. XX. XXXX, bytom G. XXX/XX, L. X., zastúpená: Boldiz Law Firm s.r.o., Kukučínova 8, Nové Zámky, IČO: 50 511 998, proti žalovaným: 1/ S. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. XX, L., 2/ C. D., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. X, L., 3/ E. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. XX, D. P., 4/ C. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom G. D. 9, E., V. O., žalovaní v rade 1/, 2/ a 4/ zastúpení: Advokátska kancelária JUDr. Roman BLAŽEK, s.r.o., Pohraničná 4, Komárno., IČO: 36 721 123, o určenie neplatnosti zmluvy, na odvolanie žalovaných v 1/, 2/ a 4/ rade proti rozsudku Okresného súdu Komárno zo dňa 27. októbra 2021 č. k. 14C/51/2020-135 takto

### rozhodol:

Odvolací súd odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žalobkyni náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie určil, že Zmluva o prevode vlastníckeho práva v prospech tretej osoby zo dňa 10. 09. 2020, uzatvorená medzi žalovaným v 1. rade ako prevodcom a žalovanou v 2. rade ako konečnou nadobúdateľkou, žalovaným v 1. rade ako prevodcom a žalovanou v 3. rade ako nadobúdateľkou v prospech žalovanej v rade 2., žalovaným v 1. rade ako prevodcom a žalovaným v rade 4. ako nadobúdateľom v prospech žalovanej v rade 2., predmetom ktorej bol prevod spoluvlastníckeho podielu žalovaného v 1. rade v celkovej výške 18/128 na nehnuteľnostiach vedených Okresným úradom T., katastrálny odbor na liste vlastníctva číslo XXX pre M. T., M. L., katastrálne územie L., parcely registra "C" evidované na katastrálnej mape, parcelné číslo XXX/X - zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 433 m<sup>2</sup>, parcelné číslo XXX/X - záhrada o celkovej výmere 342 m<sup>2</sup>, parcelné číslo XXX/X - záhrada o celkovej výmere 85 m<sup>2</sup>, parcelné číslo XXX/X - zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 370 m<sup>2</sup>, parcelné číslo XXX/X - záhrada o celkovej výmere 390 m<sup>2</sup>, stavby so súpisným číslom XXX na parcele číslo XXX/X, stavby - rodinný dom so súpisným číslom XXX na parcele číslo XXX/X, na základe ktorej bolo vedené konanie o zápis vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností Okresným úradom T., katastrálny odbor pod číslom konania V XXXX/XXXX je neplatná. Zároveň priznal žalobkyni právo na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

2. Rozsudok súdu prvej inštancie napadli v zákonnej lehote odvolaním žalovaní v 1/, 2/ a 4/ rade a domáhali sa jeho zrušenia a vrátenia veci súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Prípisom, došlým súdu prvej inštancie dňa 30. 01. 2022, žalovaní v 1/, 2/ a 4/ rade zobrali svoje odvolanie späť.

3. Podľa § 369 ods. 1 CSP, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

4. Podľa § 369 ods. 2 CSP, ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k odvolaniu nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania.

5. Podľa § 369 ods. 3 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

6. Späťvzatie odvolania je dispozitívnym úkonom strany konania, ktorá ho podala. Zákon teda priznáva odvolateľovi právo disponovať s odvolacím konaním, kým o podanom odvolaní nebolo rozhodnuté. Ak odvolateľ vezme odvolanie späť, súd bez ďalšieho konania zastaví bez toho, aby skúmal dôvod späťvzatia odvolania. Navyiac, ak odvolateľ vezme podané odvolanie späť, stráca tým možnosť znovu podať odvolanie.

7. V danom prípade odvolací súd s ohľadom na prejav vôle žalovaných v 1/, 2/ a 4/ rade, ktorými vzali svoje odvolanie späť postupujúc podľa z hore citovanej zákonnej úpravy, odvolacie konanie zastavil.

8. O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol podľa § 396 ods. 1 CSP v spojení s ust. § 256 ods. 1 CSP a žalobkyni náhradu trov odvolacieho konania nepriznal, keďže v odvolacom konaní jej žiadne trovy konania nevznikli, čím bol dôvod na aplikáciu čl. 4 CSP.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Nitre pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote 2 mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii; ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP); dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP); povinnosť podľa ods. 1 neplatí, ak je  
a/ dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,  
b/ dovolateľom právnická osoba, jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná, má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,  
c/ dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).