

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37P/13/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118203931
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118203931.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: U. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpená procesným opatrovníkom Q. práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa otca N. S., nar. X.X.XXXX, trvale bytom O. H., t.č. bytom Z. XXXX/X, H., a matky U. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Z. XXX, o úpravu práv a povinností rodičov k maloleťmu dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov nasledovného znenia:

Maloletá U. S., nar. XX.XX.XXXX, sa zveruje do osobnej starostlivosti matky U. A., nar. XX.X.XXXX.

Obaja rodičia majú právo maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Otec N. S., nar. X.X.XXXX, sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej U. výživným vo výške 150,00 € mesačne, s účinnosťou od 7.5.2018, ktoré výživné je otec povinný zaplatiť vždy do 20. dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 7.5.2018 do 1.10.2018 nevznikol.

Súd neupravuje styk otca s maloletou U..

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.

Matka maloletého dieťaťa sa návrhom doručeným dňa 7.5.2018 domáhala vo veci samej úpravy práv a povinností rodičov k maloletej U. S. tak, že otcovi určí výživovaciú povinnosť vo výške 300,00 € mesačne od 7.1.2016, styk určiť „po dohode“ a matkou (v konaní o úprave práv a povinností rodičov k maloleťmu dieťaťu súd rozhoduje aj o jeho zverení do osobnej starostlivosti jedného z rodičov).

Zároveň týmto podaním matka požiadala o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil otcovi povinnosť platiť výživné na maloleťu vo výške 300,00 € mesačne.

Návrh riadne odôvodnila a priložila k nemu relevantné doklady.

2.

Uznesením č. 37P/13/2018-8 zo dňa 6.6.2018 súd uložil otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletej U. s účinnosťou od 6.6.2018 sumu vo výške 52,16 €; vo zvyšku návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

3.

Otec sa vo veci vyjadril podaním došlým súdu dňa 19.6.2018.

4.

Súd si pre svoje rozhodnutie zadovážil potrebné doklady a dôkazy.

5.

Predmetom konania bolo rozhodovanie súdu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

6.

Matka, otec, a zástupkyňa procesného opatrovníka ustanoveného maloletej sa na pojednávaní konanom dňa 1.10.2018 zúčastnili a boli súdom vypočutí.

7.

V priebehu konania dospeli rodičia maloletého dieťaťa k tomu, že chcú ohľadne úpravy práv a povinností uzavrieť dohodu.

Zástupkyňa procesného opatrovníka so znením dohody rodičov vyjadrila súhlas.

Rodičia výslovne uviedli, že nežiadajú aby súd rozhodol o úprave styku otca s maloletým dieťaťom.

8.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky, otca, a zástupkyne procesného opatrovníka ustanoveného maloletej, oboznámením sa s predloženými a zhromaždenými listinnými dôkazmi, ako i oboznámením sa s obsahom celého spisového materiálu.

9.

Podľa § 36, ods. 1, prvá a druhá veta Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 62, ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62, ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62, ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

Podľa § 62, ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65, ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75, ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76, ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77, ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak

a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo

b) to ustanovuje tento zákon.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa ho účastníci výslovne vzdali v zmysle § 368 Civilného sporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.