

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6C/45/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3617203627
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štefčík
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2018:3617203627.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci žalobcu: B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., Z. U. XXXX/X, t. č. bytom A. G. P., G..U.., J. O. A., Č.. T., G. P., zastúpený: Y. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G.C., I. XX/X, o nejasné podanie, takto

rozhodol:

Súd neoznačené podanie žalobcu zo dňa 22.07.2017, doručené tunajšiemu súdu dňa 26.07.2017, doplnené podaním zo dňa 06.02.2018, doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.02.2018, podaním zo dňa 14.03.2018, doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.03.2018 a podaním zo dňa 11.04.2018, doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.04.2018, o d m i e t a.

odôvodnenie:

(1) Žalobca doručil Okresnému súdu Partizánske dňa 26.07.2017 podanie, v ktorom uviedol, že chce, aby aj jeho dcéra dostala podiel a to z odpredaja bytu V. v O. na polovicu pre jeho švagrinú a pre jeho dcéru. Toto podanie doplnil podaním označeným ako "Žiadosť" zo dňa 06.02.2018, v ktorom uviedol, že chce, aby po ňom jeho dcéra dedila a žiada od M. I. doklady o minulé peňazí, a podaním zo dňa 14.03.2018 doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.03.2018, v ktorom uviedol, že chce, aby bola uvedená na súde po smrti jeho dcéry jej dcéra.

(2) Vzhľadom na to, že uvedené písomné podanie bolo neúplné a nezrozumiteľné, uznesením sp. zn. 6C/45/2017 zo dňa 23.03.2018 súd vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia doplnil svoje podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou tak, ako uviedol vo výrokovej časti uznesenia, pretože bez doplnenia nie je možné v konaní pokračovať. Na vykonanie doplnenia súd žalobcovi určil lehotu 10 dní od doručenia uznesenia. Súd upozornil žalobcu, že ak v určenej lehote nebude jeho podanie doplnené v súlade s uznesením a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd ho odmietne. Uznesenie sp. zn. 6C/45/2017 zo dňa 23.03.2018 bolo splnomocnenému zástupcovi žalobcu doručené dňa 09.04.2018, ako vyplýva z doručky založenej v spise.

(3) Splnomocnený zástupca žalobcu dňa 11.04.2018 doručil súdu podanie, v ktorom uviedol, že chce žalovať M. I. za úmyselný trestný čin podvodu v prípadoch, keď mu pri podpisovaní darovacej zmluvy dala podpísať hotový doklad bez dohody s ním, ďalej keď ju určil ako disponenta a bez jeho vedomia vyberá jeho peniaze a nedáva mu o tom doklad. Z prvého manželstva mal dcéru a nevedel, že môže byť jeho dedičkou, preto to M. I. podpísal a žiada, aby po ňom dedila vnučka, pretože jeho dcéra zomrela.

(4) Podľa § 129 ods. 1 až 4 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej ako „CSP“) ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre

uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

(5) Žalobca podal podanie vo veci samej (žalobu), ktoré nemá náležitosti riadnej žaloby, je nejasné, nezrozumiteľné a neúplné, nie je z neho zrejmé, čoho sa žalobca domáha tak, aby prípadné rozhodnutie vo veci samej bolo vykonateľné. Súd uznesením sp. zn. 6C/45/2017 zo dňa 23.03.2018 žalobcu vyzval, aby doplnil svoje podanie, pričom uviedol, aké náležitosti má žaloba obsahovať a upozornil žalobcu, že ak v určenej lehote nebude jeho podanie doplnené v súlade s uznesením a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd ho odmietne. Žalobca svoje písomné podanie vo veci samej zo dňa 22.07.2017, doplnené podaním zo dňa 06.02.2018 a podaním zo dňa 14.03.2018, doplnil podaním zo dňa 11.04.2018, pričom toto podanie bolo rovnako nejasného a nezrozumiteľného obsahu. Pre uvedený nedostatok nemožno podľa názoru súdu v konaní pokračovať, keďže podanie vo veci samej je nejasné, nezrozumiteľné a neúplné, nie je z neho zrejmé, čoho ním žalobca sleduje, proti komu a na akom skutkovom základe a žalobca ani ďalšími podaniami doručenými tunajšiemu súdu ho neopravil tak, aby spĺňal všeobecné náležitosti podania a náležitosti žaloby vyplývajúce z ustanovení Civilného sporového poriadku. Preto súd toto podanie vo veci samej v súlade s § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Odvolanie je možné podať v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.