

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6P/6/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3718201800
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mišúnová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2018:3718201800.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici sudkyňou JUDr. Dagmar Mišúnovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti F. - O., D.. XX.XX.XXXX V. D., D.. XX.XX.XXXX, H..Č.. N. W. W. O.. D. XXX/XX, L. - G., zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, deti matky: O. F.Č., D.. XX.XX.XXXX, H..Č.. Ú. Ž. V. P.: V. F., D.. XX.XX.XXXX, N. F. XXXX/XX-X, A. N. o návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti takto rozhodol:

rozhodol:

Súd nariaďuje nad mal. O. F.P., D.. XX. XX. XXXX V. O.. D. F., D.. XX. XX. XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v Detskom domove Ilava - Klobušice, M. Nešpora 104/16, Ilava - Klobušice.

Matka je povinná prispievať na výživu mal. O. V. O.. D., výživným vo výške zodpovedajúcej 30 % sumy životného minima určenej na nezaopatrené nepľnoleté alebo na nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na každé dieťa, ktoré bude zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova Ilava - Klobušice, M. Nešpora 104/16, Ilava - Klobušice, od právoplatnosti rozsudku.

Otec je povinný prispievať na výživu mal. O. výživným vo výške 40 Eur mesačne a mal. D. výživným vo výške 40 Eur mesačne, ktoré bude zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova Ilava - Klobušice, M. Nešpora 104/16, Ilava - Klobušice, od právoplatnosti rozsudku.

Súd zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Považská Bystrica, č. k. 4P/75/2017-3 zo dňa 12. 12. 2017.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Opatrovník maloletých Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica sa podaným návrhom domáhal nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým O. V. D. určenia povinnosti matke prispievať na výživu maloletých minimálnej zákonom stanovenej výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a otcovi prispievať na výživu maloletých výživným vo výške na každého po 50 Eur mesačne. Uviedol, že neodkladným opatrením Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 4P/75/2017-3 zo dňa 12.12.2017 boli maloleté deti umiestnené do starostlivosti Detského domova Ilava - Klobušice. Uznesením č. k. 3P/77/2017-23, ktoré nadobudlo právoplatnosť 06.02.2018 súd rozhodol o uložení výchovného opatrenia a o dočasnom zverení maloletých detí do starostlivosti Detského domova Ilava - Klobušice na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov. Uložené výchovné opatrenie však nespĺnilo svoj účel, matka maloletých detí sa nachádza vo vyšetrovacej väzbe ÚVV Žilina a otec spočiatku prejavil záujem o zverenie detí do svojej starostlivosti, avšak do dnešného dňa neurobil žiadne konkrétne kroky k naplneniu tohto

cieľa. Otcovi bola uložená úloha podrobiť sa vyšetreniu na požívanie omamných látok, toto vyšetrenie neabsolvoval, ani sa neobjednal. Nezabezpečil si vlastné bývanie, naďalej býva u svojej matky a taktiež si nenašiel zamestnanie v mieste bydliska, aby mohol starostlivosť o deti zabezpečiť. Spolupráca otca s úradom bola nedôsledná. Stretnutí, ktoré s ním boli dohodnuté sa nezúčastnil. Neskôr uviedol, že v súčasnej dobe nie je schopný sa postarať o deti, nakoľko nemá zabezpečené vlastné bývanie a dlhodobo sa zdržiava mimo svojho bydliska z dôvodu práce. Starí rodičia zo strany matky majú do náhradnej osobnej starostlivosti zverené ďalšie dieťa rodičov, maloletú D. F., D.. XX.XX.XXXX. Stará matka zo strany matky pani O. W. sa vyjadrila, že starostlivosť o ďalšie 2 deti by nezvládla. Starý otec detí pán O. H. nesúhlasí, aby boli deti zverené do ich starostlivosti z dôvodu jeho zlého zdravotného stavu. Stará matka zo strany otca pani B. uviedla, že jej zdravotný stav neumožňuje starostlivosť o tak malé deti. Uviedla, že otec starostlivosť nezvládne po finančnej ani výchovnej stránke. Otec od umiestnenia maloleté deti navštívil 3x, stará mama pani W. O. 1x, matka napísala do Detského domova jeden list, na ktorý jej pracovníci Detského domova odpovedali a k ďalšiemu kontaktu z matkinej strany už nedošlo. Sanácia rodinného prostredia je nateraz nereálna, otec ani ostatná blízka rodina nie je schopná zabezpečiť pre deti zdravý psycho-sociálny vývin, matka je vo väzbe a otec nemá vytvorené vhodné podmienky pre zdravý vývin dieťaťa. Ostatná širšia rodina taktiež nemá vytvorené vhodné podmienky pre návrat detí do ich prirodzeného prostredia. V najlepšom záujme maloletých detí je nariadenie ústavnej starostlivosti v Detskom domove Ilava - Klobošice a následné zaradenie detí do zoznamu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou pestúnskej starostlivosti.

2. Matka spočiatku s návrhom opatrovníka nesúhlasila. Uviedla, že otec sa dokáže o deti postarať. Býva u svojej matky v 2-izbovom byte, ktorá by mu pomohla vo výchove detí. Taktiež prácu si dokáže zabezpečiť v mieste bydliska, čiže dokáže deti zabezpečiť aj po finančnej stránke, dlhodobo abstínuje od omamných látok, a preto žiadala súd o zverenie maloletých detí do jeho starostlivosti, príp. žiadala, aby súd predĺžil dobu výchovného opatrenia na ďalších 6 mesiacov, keďže sa nachádza vo vyšetrovacej väzbe, pričom je predpoklad, že nemusí byť odsúdená na nepodmienečný trest. Poukázala na skutočnosť, že o deti sa vždy riadne starala, dávala im všetko čo potrebovali, miluje ich, vždy boli adekvátne oblečené, čisté, najedené, vždy bolo navarené, upratané. Na pojednávaní dňa 25.07.2018 uviedla, že s nariadením ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi súhlasí.

3. Otec s podaným návrhom súhlasil. Uviedol, že pracuje mimo svojho bydliska a momentálne nemá podmienky, aby sa mohol o deti postarať. Naposledy kontaktoval deti telefonicky pred 2 mesiacmi a teraz plánuje deti navštíviť, nakoľko O. bude mať narodeniny.. Momentálne býva kvôli práci na hoteli v Pezinku, návykové látky neužíva asi pol roka, nevedel sa vyjadriť k tomu, prečo si nezabezpečil vlastné bývanie a zamestnanie v mieste svojho bydliska. K svojim majetkovým pomerom uviedol, že pracuje vo firme O.-Š., Z.. F. P. s čistým mesačným príjmom 200 Eur a navyše si privyrába brigádnicke, teda jeho celkový mesačný príjem predstavuje 300 Eur netto. Ubytovanie mu platí zamestnávateľ, pričom má výdavky na stravu. Má vyživovaciu povinnosť k maloletej D. vo výške 70 Eur mesačne. Uviedol, že je schopný platiť výživné po 40 Eur na každé dieťa.

4. Kolízny opatrovník na pojednávaní zotrval na svojom návrhu v celom rozsahu. Uviedol, že rodičia nie sú tohto času schopní zabezpečiť starostlivosť o deti, keďže matka sa nachádza vo väzbe a otec nemá vytvorené podmienky pre starostlivosť o deti. Otec spočiatku prejavil záujem, že si vezme deti do svojej starostlivosti, avšak vzhľadom k jeho postojom, kedy sa nezúčastnil poslednej prípadovej konferencie, nenašiel si vlastné bývanie, stále pracuje v zahraničí, priznal sa k užívaniu drog, v dôsledku čoho mu bolo odporúčané podrobiť sa vyšetreniu, avšak tohto sa nezúčastnil, teda vzhľadom k takémuto postojom otca nie je reálne, aby sa o deti postaral. S poukazom na vyjadrenia starých rodičov zo strany matky ako aj otca, ktorí sa vyjadrili, že nie je v ich silách postarať sa o maloleté deti, neprihádza do úvahy ani iná forma náhradnej starostlivosti o maloletých. Žiadal, aby súd návrhu vyhovel a otca zaviazal platiť výživné vo výške 40 Eur mesačne na každé dieťa a matke, aby súd určil vyživovaciu povinnosť vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené a nepľnoleté dieťa mesačne na každé dieťa.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom opatrovníka, rodičov, oboznámením sa s obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 3P/77/2017, spisu Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 4P/75/2017, úradným záznamom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica č. PB1/OSPODASK/SPO/2018/1101 zo dňa 08.06.2018, záznamom z vykonania terénnej sociálnej práce v

rodinnom prostredí zo dňa 13.02.2018, aktuálnou sociálnou správou Detského domova Ilava - Klobušice zo dňa 11.06.2018, zápisnicou z prípadovej konferencie zo dňa 07.06.2018, správami o majetkových pomeroch rodičov, správou opatrovníka zo dňa 19.09.2018 a zistil nasledovný skutkový stav veci:

6. Maloleté deti F.: O., D.. XX.XX.XXXX V. D., D.. XX.XX.XXXX pochádzajú zo vzťahu matky O. F., D.. XX.XX.XXXX V. P. V. F., D.. XX.XX.XXXX.

7. Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica, č. k. 4P/75/2017-3 zo dňa 12.12.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 27.01.2018 boli maloleté deti F. - O. V. D. dočasne zverené do starostlivosti Detského domova Ilava - Klobušice, M. Nešpora 104, Ilava - Klobušice z dôvodu, že ani jeden z rodičov nebol schopný zabezpečiť maloletým deťom riadnu výchovu a starostlivosť, pričom ich zdravie a priaznivý vývoj bol vážne ohrozený a narušený.

8. Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica, č. k. 3P/77/2017-23 zo dňa 25.01.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 06.02.2018 súd rozhodol, že maloleté deti F. - O. V. D. dočasne odníma z osobnej starostlivosti rodičov a nariaďuje maloletým deťom na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov detí pobyt v Detskom domove Ilava - Klobušice, M. Nešpora 104 na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

9. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica zo dňa 19.09.2018 súd zistil, že maloletý D. je v súčasnej dobe veľmi dobre nastavený na režim, či už spania alebo jedenia. Začal sedávať na nočníku, rád sa kúpe, z vane ide vždy s plačom, nechce ju opustiť. Rád sa prechádza s kočíkom, miluje hojkanie na hojdačke, hru v piesku, vozenie na autíčku, čítanie knižky. Najnovšie miluje hru na kosenie, dokáže so starým kočiarikom kosiť celé hodiny. To isté platí aj o polievaní, jeho živlom je voda, naučil sa plávať s rukávnami v bazéne, nebojí sa ponoriť do vody. Veľmi rád cestuje autom, chodí na výlety, má rád zvieratá a návštevy ZOO, ako aj návštevy koní. Dieťa počas pobytu prekonalo opakovane zápal horných dýchacích ciest. V súčasnej dobe je jeho zdravotný stav veľmi dobrý. Maloletý O. mal po príchode do detského domova z veľa bežných vecí strach. Báľ sa kúpania vo vani, umývania vlasov. Pri prebaľovaní bol vyľakaný, odmietal si sadnúť na nočník. Toto všetko sa podarilo odbúrať. Zapája sa do bežných vecí týkajúcich sa domácností, veľmi rád upratuje, umýva a utiera, zbiera hračky, odkladá a nosí papuče, fascinuje ho vysávanie, rád sa hráva s upratovacou sadou. Veľmi rád má pochvalu, rád sa češe, krémuje. Začal spievať a tancovať. Pozná názvy bežných vecí, činností, pýta sa a odpovedá na otázky. Jeho slovná zásoba sa rozšírila cca na 50 slov. Veľmi rád cestuje autom, chodí na výlety. Je prítulný, rád sa túli, dáva a prijíma bozky, v náručí dokáže preležať hodiny. Jeho zdravotný stav je v súčasnom období veľmi dobrý. Podľa informácií Detského domova matka im napísala list, v ktorom sa pýtala na deti, chcela ich fotografie, pýtala sa, či môže poslať navštívenku, aby ju deti navštívili vo výkone trestu. Otec deti navštívil 01.02.2018, 27.03.2018 a 03.05.2018, odvtedy sa na deti informoval 1x telefonicky. Stará matka pani W. navštívila deti naposledy počas prázdnin 20.07.2018. Bola vykonaná aj návšteva v rodine starej matky pani W., ktorá má zverené do náhradnej osobnej starostlivosti tretie dieťa rodičov maloletú D. F., D.. XX.XX.XXXX. Naďalej uvádzajú, že nie v ich možnostiach postarať sa o chlapcov. S otcom detí sa pokúšali skontaktovať telefonicky, žiaľ bezúspešne. Dňa 17.09.2018 kontaktovali matku otca pani B., ktorá uviedla, že syn stratil telefón a teraz má nové telefónne číslo. Od otca chceli zistiť jeho aktuálnu situáciu, kde pracuje a nové telefónne číslo. Otec začal byť arogantný, povedal, že ich to nemusí zaujímať, že on nie je povinný nič povedať a položil telefón.

10. Podľa ustanovenia § 54 ods. 1,2,3 Zák. o rodine (1) Náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti. (2) Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv. (3) Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

11. Podľa § 54 ods. 4 Zák. o rodine Ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

12. Podľa § 54 ods. 5 Zák. o rodine Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

13. Podľa § 81 ods.1,2 Zák. o rodine (1) Ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloleťmu dieťaťu výživné. (2) Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

14. Podľa § 62 ods. 1 Zák. o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

15. Podľa § 62 ods. 2 Zák. o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

16. Podľa § 62 ods. 3 Zák. o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

17. Súd po vykonanom dokazovaní mal za preukázané, že výchova maloletých detí O. V. D. je vážne ohrozená. Ani jeden z rodičov nie je schopný zabezpečiť maloletým riadnu starostlivosť. Matka sa tohto času nachádza vo väzbe a otec nepreukázal zodpovedný prístup k plneniu uložených úloh, ktoré by zlepšili jeho rodinné a sociálne pomery, nespolupracoval s úradom práce sociálnych vecí a rodiny, neabsolvoval vyšetrenie na požívanie omamných látok, nemá zabezpečené vlastné bývanie, pracuje mimo miesta svojho bydliska a v tomto smere nespĺnilo svoj účel ani výchovné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 3P/77/2017-23 zo dňa 25.01.2018. O maloletých neprejavuje skutočný záujem, ktorý by mal ako otec prejavovať (od decembra 2017 - kedy boli umiestnené do Detského domova, navštívil deti len 3x). Do úvahy neprichádza náhradná osobná starostlivosť ani pestúnska starostlivosť, pretože nebola zistená žiadna fyzická osoba, ktorá by bola ochotná a vhodná sa o maloletých postarať. Starí rodičia zo strany matky ako aj otca nie sú schopní zabezpečiť starostlivosť z dôvodu ich nepriaznivého zdravotného stavu. Za daných okolností jediným riešením ako zaručiť riadnu výchovu maloletých je ústavná starostlivosť. Súd preto podľa § 54 ods. 1,2,3,5 Zákona o rodine nariaďil ústavnú starostlivosť nad maloletými a určil, že ju budú vykonávať v Detskom domove Ilava - Klobušice, kde sú obaja tohto času aj umiestnení. Jedná sa o prostredie, ktoré už poznajú a zároveň budú zachované aj ich vzájomné citové súrodenecké väzby.

18. Súd však podotýka, že pre ústavnú starostlivosť je charakteristická jej dočasnosť, teda ide o prechodné riešenie, ktoré možno zrušiť ak nastanú vhodné okolnosti pre výchovu maloletých zo strany rodičov.

19. Vychádzajúc z príjmových a majetkových pomerov rodičov, súd zároveň v zmysle citovaných ustanovení zaviazal matku k povinnosti prispievať na výživu maloletých na každého sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima určenej MPSVaR SR na nezaopatrené neplnoleté dieťa na účet Detského domova Ilava - Klobušice a otca sumou 40 Eur na každé dieťa, keďže takto určené výživné zodpovedá ich schopnostiam a možnostiam.

20. Keďže súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti zároveň zrušil nariadené výchovné opatrenie, ktorým boli maloleté deti dočasne umiestnené do Detského domova Ilava - Klobušice v zmysle § 363 CMP, pretože zanikol dôvod, pre ktorý bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku, ktoré sa podáva na Okresnom súde Považská Bystrica v takom počte vyhotovení, aby jedno zostalo súdu a ostatné mohli byť doručené všetkým účastníkom.

Podľa § 363 CSP v podanom odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, uvedenie spisovej značky, čo sa ním sleduje a podpis, §127 ods. 1,2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 písm. a) až h) CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods.1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na výkon rozhodnutia podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok).

Právo podať odvolanie proti rozsudku nemajú tí účastníci, ktorý sa tohto práva vzdali zápisnične.