

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 24Csp/33/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116214511  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milina Jánošková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3116214511.5

## Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Milinou Jánoškovou v spore žalobcu: R Collectors s. r. o., Dvořákovo nábrežie 8A, Bratislava 811 02, IČO: 50 094 297, zastúpený: Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 47 232 471 proti žalovanému: G. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX, XXX XX N., o zaplatenie zmluvného úroku 19% ročne zo sumy 4.296,14€ takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi zmluvný úrok vo výške 19 % ročne zo sumy 4.296,14 € od 5.4.2014 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca má proti žalovanému právo na náhradu trov konania vo výške 100 %, pričom o výške tejto náhrady bude rozhodnuté po právoplatnosti rozsudku vyšším súdnym úradníkom.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 15.8.2016 domáhal od žalovaného zaplatenia 4.296,14€ istiny, zmluvného úroku z istiny 329,33€ od momentu poskytnutia úveru do vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru, zmluvného úroku vo výške 19% ročne zo sumy 4.296,14€ od 5.4.2014 do zaplatenia a zákonného úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 4.296,14€ od 11.3.2015 do zaplatenia, titulom postúpenej a neuhradenej pohľadávky od Poštovej banky, a.s. zo Zmluvy o úvere dostupná pôžička č. XXXXXXXXXXXX.

2. Okresný súd Trenčín vydal dňa 25.5.2017 pod č.k. 24Csp/33/2016 -25 platobný rozkaz, v ktorom zaviazal žalovaného na zaplatenie 4.296,14€ istiny, zmluvného úroku z istiny 329,33€, zákonného úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 4.296,14€ od 11.3.2015 do zaplatenia. V tejto časti platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňom 10.8.2017. Predmetom sporu zostal iba zmluvný úrok vo výške 19% ročne zo sumy 4.296,14€ od 5.4.2014 do zaplatenia a trov konania.

3. Podľa § 282 C.s.p. ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

4. Podľa § 232 ods. 4 C.s.p. ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradím ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

5. Podľa § 284 C.s.p. ak bol nárok uznaný písomným prejavom žalovaného, nemusí súd nariaďovať pojednávanie.

6. Podľa § 285 C.s.p. odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

7. Žalovaný písomne dňa 7.5.2018 uznal tento svoj dlh čo do dôvodu a výšky za opodstatnený a požiadal o plnenie v splátkach po 200€ mesačne. Žalobca navrhol rozhodnúť rozsudkom pre uznanie podľa § 282 C.s.p. Súd návrhu žalobcu vyhovel.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods.1 C.s.p. , v zmysle ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Žalobca mal plný úspech vo veci a preto mu súd priznal 100% náhrady trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia podľa § 356 písm.a/ C.s.p..

Ak nebude povinnosť uložená rozhodnutím splnená, možno sa domáhať exekúcie podľa osobitného predpisu.