

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/119/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618010461
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618010461.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 1. októbra 2018 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

1. O. N. , nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bývajúci vo V., bez bližšieho určenia, t. č. V., J. XX, nezamestnaný,
2. T. J. , nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bývajúci vo V., T. L. 1, nezamestnaný,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

obvinení O. N. a T. J.

1. dňa 27.07.2018 v čase okolo 19.00 h v meste V. po predchádzajúcej vzájomnej dohode obvinený T. J. z mestského cintorína vo V. odcudzil 1 kus plastovej zbernej nádoby na smeti o objeme 240 litrov, hnedej farby, ktorú odtiahol do mesta, kde spoločne s obvineným O. N. predmetnú nádobu na smeti predali za sumu 10,00 Eur, čím pre poškodenú organizáciu E. spôsobili škodu odcudzením veci v celkovej výške 53,00 Eur,

2. dňa 29.07.2018 v čase okolo 20.00 h v meste V. po predchádzajúcej vzájomnej dohode obvinený T. J. z mestského cintorína vo V. odcudzil 1 kus plastovej zbernej nádoby na smeti o objeme 240 litrov, hnedej farby, ktorú odtiahol do mesta, kde spoločne s obvineným O. N. predmetnú nádobu na smeti predali za sumu 10,00 Eur, čím pre poškodenú organizáciu E. spôsobili škodu odcudzením veci v celkovej výške 53,00 Eur, pričom poškodená organizácia E. sa náhrady škody v oboch prípadoch vzdala, nakoľko nádoby na smeti boli vrátené v nepoškodenom stave,

obvinený O. N.

3. dňa 30.07.2018 v čase okolo 20.00 hod z mestského cintorína vo V. odcudzil 1 kus plastovej zbernej nádoby na smeti o objeme 240 litrov, hnedej farby, ktorú odtiahol na ulicu B. S. P. vo V., kde sa ju snažil ukryť, avšak po tom, čo na neho začali kričať obyvatelia ulice, že zavolajú políciu, predmetnú plastovú smetnú nádobu vrátil do areálu mestského cintorína vo V., čím pre poškodenú organizáciu E. by spôsobil škodu odcudzením veci v celkovej výške 53,00 Eur,

4. dňa 31.07.2018 v čase okolo 16.00 hod. vo V. na P. ulici, pred pohostinstvom „V. J.“, odcudzil tam odstavený neuzamknutý starší horský bicykel nezistenej značky a výrobného čísla tmavomodrej farby, čím by pre poškodeného L. Q. spôsobil škodu odcudzením veci v celkovej výške 30,00 Eur, nakoľko bol bicykel vrátený v nepoškodenom stave,

obvinený T. J.

5. dňa 06.08.2018 v čase okolo 12.55 hod. vo V. na J. ulici z chodníka

pred stávkovou kanceláriou „Niké“ odcudzil 1 kus kovového kanalizačného poklopu spolu s rámom, naložil ho na dvojkolesový vozík, ktorý mal so sebou a s nákladom bol prichytený na Železničnej ulici vo Fiľakove hliadkou Mestskej polície Fiľakovo, na ktorých výzvu kanalizačný poklop vrátil na pôvodné miesto, čím by pre poškodenú organizáciu E. spôsobil škodu odcudzením vecí v celkovej výške 111,14 Eur,

pričom uvedených skutkov v bode 1 až 4 sa obvinený O. N. dopustil aj napriek tomu, že mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb.

o priestupkoch dňa 27.03.2018 uložená bloková pokuta v blokovom konaní nezaplatená na mieste č. 16207253 vo výške 20,00 Eur,

pričom uvedených skutkov v bode 1, 2, 5 sa obvinený T. J. dopustil aj napriek tomu, že mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb.

o priestupkoch dňa 05.02.2018 uložená pokuta vo výške 40,00 Eur a to v rozkaznom konaní vedenom Okresným úradom, odborom všeobecnej vnútornej správy v Lučenci č. j. OU-LC-

-OVVS-2018/001864 a súčasne sa takého konania dopustil aj napriek tomu, že bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona uznaný vinným Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/136/2016 zo dňa 26.09.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.10.2016 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienične odložený s určením skúšobnej doby v trvaní 1 roka,

t e d a

obvinený O. N. v bodoch 1. až 4.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bodoch 1., 2. spáchal čin spoločným konaním,

obvinený T. J. v bodoch 1., 2. a 5.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bodoch 1., 2. spáchal čin spoločným konaním,

t ý m s p á c h a l i

obvinený O. N. v bodoch 1. až 4.

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona,

v bodoch 1., 2. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

obvinený T. J. v bodoch 1., 2. a 5.

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

v bodoch 1., 2. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený O. N.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona

na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

obvinený T. J.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.