

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 11Ps/3/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122202428  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Špačková  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:4122202428.1

## Uznesenie

Okresný súd Skalica v opatrovníckej veci nesvojprávneho: J. O., Z.. XX.XX.XXXX, B. J. XXXX/XX, I. F., o návrhu navrhovateľky: F.. T. X. (X. O.), Z.. XX.XX.XXXX, B. J. XX, I. F., na vrátenie spôsobilosti na právne úkony, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica, takto

### rozhodol:

I. Okresný súd Skalica p r e n á š a svoju príslušnosť v opatrovníckej veci nesvojprávneho na Okresný súd Nitra.

II. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude spis odstúpený Okresnému súdu Nitra ako súdu miestne príslušnému.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným Okresnému súdu Nitra dňa 04.03.2022 domáhala vrátenia spôsobilosti na právne úkony J. O., Z.. XX.XX.XXXX. Dňa 11.03.2022 bola vec postúpená Okresnému súdu Skalica z dôvodu, že Okresný súd Skalica má miestnu príslušnosť jej prenesením, a to rozhodnutím Okresného súdu Nitra sp. zn. 13Ps/7/2021 zo dňa 21.04.2021.

2. Podľa čl. 3 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

3. Podľa § 3 ods. 1 CMP, na konanie je miestne príslušný súd, o ktorom to ustanoví tento zákon.

4. Podľa § 5 CMP, súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

5. Podľa § 232 CMP, na konanie o spôsobilosti na právne úkony je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má bydlisko ten, o koho spôsobilosti sa koná.

6. Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

7. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

8. Keďže Civilný mimosporový poriadok neobsahuje ustanovenie výslovne upravujúce možnosť prenesenia príslušnosti v prípade osôb obmedzených v spôsobilosti na právne úkony, súd vzhľadom na

vyššie uvedené ustanovenia Civilného mimosporového poriadku použil analógiu upravenú v čl. 3 ods. 1 CMP a vec posúdil podľa ustanovenia § 112 ods. 2 CMP.

9. V danom prípade došlo ku zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, nakoľko v čase prenesenia príslušnosti rozhodnutím Okresného súdu Nitra č.k. 13Ps/7/2021-7 zo dňa 21.04.2021 bol J. O. umiestnený v Centre pre deti a rodiny T. s resocializačným programom, so sídlom C. I. A. Z. O. XXXX, U. - T., v súčasnosti už v CDR nie je umiestnený a v čase podania návrhu na vrátenie spôsobilosti (dňa 30.03.2021) má nesvojprávny bydlisko na adrese J. XXXX/XX, I. F., ktoré patrí do obvodu Okresného súdu Nitra a v predmetnej veci je nesporné, aby v záujme nesvojprávneho ďalej konal uvedený súd.

10. Súd preto v zmysle čl. 3 ods. 1 CMP s poukazom na ustanovenie § 112 ods. 2 CMP rozhodol tak, že preniesol svoju príslušnosť na Okresný súd Nitra.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania.

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.