

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/87/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010633
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010633.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 28.09.2018 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
Q. T., narodený XX.XX.XXXX v B. X., okres Z., trvale bytom
O. - I., ul. I. ul. č.XX, okres I.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e
v presne nezistenom čase v letných mesiacoch roku 2003 došlo medzi Q. T. na jednej strane a W. P. a jej manželom P. P. na strane druhej k ústnej dohode, podľa ktorej sa mala vykonať výmena ich bytov, a to tým spôsobom, že trojizbový byt č. XX na 6. poschodí bytového domu súpisné číslo XX postavenom na pozemku parc. č. XXXX/XXX na ulici I. č. XX v obci O. - I., patriaci W. P. a P. P., mal byť vymenený za dvojizbový byt č. X na prízemí bytového domu súpisné číslo XX postaveného na pozemku parc. č. XXXX/XX na ulici J. č. X v obci O. - I., patriaci Q. T. a jeho manželke T. T., s dohodnutým doplatkom XX.XXX,- Sk (1.659,70 €) v prospech rodiny P. s tým, že uvedená výmena bytov sa mala vykonať na základe kúpnych zmlúv spísaných v advokátskej kancelárii Y. X. V. v I., pričom dňa 22. 01. 2004 došlo predávajúcimi, manželmi P., k podpisu jednej kúpnej zmluvy vyhotovenej dňa 29. 07. 2003, na základe čoho dňa 22. 02. 2005 Q. T. a T. T. nadobudli vlastníctvo k trojizbovému bytu vkladom do katastra nehnuteľností č. V-XXX/XXXX a zároveň pri fyzickej výmene bytov došlo k poskytnutiu dohodnutého doplatku 50.000,-Sk (1.659,70 €) manželom P., avšak k splneniu vzájomnej dohody v časti prevodu vlastníctva k dvojizbovému bytu na W. P. a P. P. nedošlo, nakoľko Q. T. druhú kúpnu zmluvu ako predávajúci odmietol podpísať, čím spôsobil W. P. a P. P. škodu vo výške 210.000,-Sk (6.970,72 €),

2 3T 87/18

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba a iného obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 161/2018 Z.z. s poukazom na § 2 odsek 1 Trestného zákona

a odsudzuje sa

podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 161/2018 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 56 odsek 1, § 57 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na peňažný trest vo výmere 350 / tristopäťdesiat / eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona, zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona, súd ustanovuje obvinenému pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / mesiace.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného P. P., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom O., okres I., odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 87/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení

obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.