

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2P/23/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6818200704
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2018:6818200704.6

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: 1/ R. F., W.. XX.XX.XXXX, X/ W. F.C., W.. XX.XX.XXXX X/ U. F., W.. XX.XX.XXXX, X/ E., W.. XX.XX.XXXX E. X/ U. F., W.. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, deti rodičov: matky Y.C. F., W.. XX.XX.XXXX, M..Č.. F. Q. W. X, XXX XX M. E. I. R. F., W.. XX.XX.XXXX, M..Č.. F. Q. W. X, XXX XX M., v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- I. Na základe návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca (ďalej len „ÚPSVaR“) zo dňa 12.04.2018 sa na tunajšom súde vedie konanie o uloženie výchovného opatrenia - napomenutia rodičov mal. detí a dohľadu nad výchovou mal. detí.
2. Dňa 28.09.2018 bolo súdu doručené podanie ÚPSVaR, ktorým vzal návrh na uloženie výchovného opatrenia v plnom rozsahu späť z dôvodu, že rodičom mal. detí bol rozhodnutím Okresného súdu Revúca č.k. 2T/77/2018 zo dňa 19.09.2018 uložený trest odňatia slobody.
3. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
4. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
5. Dispozícia s návrhom na začatie konania patrí medzi základné oprávnenia navrhovateľa. Späťvzatím návrhu navrhovateľ prejavuje vôľu, aby sa o jeho návrhu nekonalo a nerozhodovalo. Procesným dôsledkom späťvzatia návrhu je zastavenie konania. Nakoľko ÚPSVaR vzal účinne svoj návrh späť, bolo potrebné konanie vo veci zastaviť.
6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Revúca na Krajský súd v Banskej Bystrici, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní je nevyhnutné popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.