

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/114/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718010590
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6718010590.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 28.09.2018, takto

rozhodol:

obvinený

M. K., G.. XX.XX.XXXX Z. J., E. K. J. A., Š. XXX/X, E.. Č.. v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, Komenského 7,

je vinný, že:

dňa 24.07.2018 v čase okolo 20.10 hod. vo Zvolene, v OD Billa, Sokolská 117, okres Zvolen odcudzil 2 ks čokolád zn. Mlsný bal. 600 g a 9 ks čokolád Kinder 21 g a to tým spôsobom, že si uvedený tovar vložil pod tričko a do vreciek nohavíc a následne prešiel s tovarom cez pokladňu bez zaplatenia, kde bol za pokladničnou zónou kontrolovaný pracovníkom SBS Pavlom Slukom, ktorý ho vyzval na vydanie uvedeného odcudzeného tovaru, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti BILLA, s. r. o., so sídlom Bajkalská 19/A, Bratislava 821 02, IČO: 31 347 037 krádežou škodu vo výške 16,59 €, pričom tovar bol vrátený na predajňu ako nepoškodený,

pričom uvedeného konania sa obvinený dopustil aj napriek tomu, že dňa 20.10.2017 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložením blokovej pokuty č. 16120664 nezaplatenej na mieste vo výške 30,- € Obvodným oddelením Policajného zboru Zvolen, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.10.2017,

a uvedeného skutku sa obvinený dopustil aj napriek tomu, že dňa 16.10.2017 spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola Okresným úradom Zvolen, Odborom všeobecnej vnútornej správy, sp. č. OU-ZV-OVVS-2018/001313, uložená sankcia, a to pokuta vo výške 50,- €, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.03.2018 a

uvedeného skutku sa obvinený dopustil aj napriek tomu, že dňa 11.09.2017 spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola Okresným úradom Zvolen, Odborom všeobecnej vnútornej správy, sp. č. OU-ZV-OVVS-2018/013443, uložená sankcia, a to pokuta vo výške 20,- €, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2017,

pričom uvedeného skutku sa páchatel dopustil aj napriek tomu, že dňa 22.07.2017 spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola Okresným úradom Zvolen, Odborom všeobecnej vnútornej správy, sp. č. OU-ZV-OVVS-2018/011197 uložená sankcia a to pokuta vo výške 10,- €, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 27.11.2017,

pričom uvedeného konania sa obvinený dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/143/2017 zo dňa 07.11.2017, právoplatným dňa 07.11.2017, uznaný vinným z

prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest na 3 mesiace v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd z a r a d ť u j e obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. a/, písm. d/ Tr. zákona súd u k l a d á obvinenému ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Poučenie:

P o u č e n i e : Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.