

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 5Er/595/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316207247  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Dub  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8316207247.2

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO : 35 792 752, zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO : 47 233 516 proti povinnému 1/ M. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX a 2/ C. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX o vymoženie 1.115,78 eur s príslušenstvom a trov exekúcie takto

### rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súdny exekútor JUDr. Ing. Ján Gasper, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Rimavská Sobota, P.O. BOX 142, Brezno požiadal tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v prospech oprávneného proti povinným v 1/ a 2/ rade o vymoženie 1.115,78 eur s prísl. na podklade exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozhodcovského rozsudku sp. zn. RK-PC-1081/15-EK zo dňa 18.12.2015, ktorý vydal Stály rozhodcovský súd Victoria Arbiter, so sídlom Žilina.

2. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 5Er 595/2016 zo dňa 25.09.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 9CoE 32/2018 zo dňa 26.07.2018 súd uvedenú žiadosť súdneho exekútora zamietol. Menované uznesenia nadobudli dňa 28.08.2018 právoplatnosť a súčasne sa stali vykonateľnými.

3. Podľa § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Nakoľko toto exekučné konanie začalo pred 1. aprílom 2017, súd sa pri rozhodovaní riadil Exekučným poriadkom účinným do 31. marca 2017.

5. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

6. V zmysle vyššie uvedeného, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastavil, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

7. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§44).

8. Podľa druhej vety § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku nakoľko si ich náhradu neuplatnil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 239 ods.1, 2 v spojení s § 242 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).