

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 42Ek/2392/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121402656
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Pazourková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121402656.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Potraviný Kačka, a.s. „v konkurze“, Dukelských hrdinov 2, 984 01 Lučenec, IČO: 36 620 319, zast. správcom LawService Recovery, k.s., Stráž 223, 960 01 Zvolen, IČO: 47 817 003, zast.: JUDr. Juraj Rybár, advokát s.r.o., Stráž 223/0, 960 01 Zvolen, IČO:47 252 952 proti povinnému: S. B., L.: XX.XX.XXXX, C. XXXX/XX, XXX XX L. X., o vymoženie 57,06 EUR s príslušenstvom, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora, takto

rozhodol:

I. Súd námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie zamietá.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 29.06.2021 domáhal od povinného vymožením peňažnej pohľadávky vo výške 57,06 Eur s prísl., na základe exekučného titulu - Uznesenie Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 6C/128/2014 zo dňa 21.10.2014. Poverením zo dňa 19.07.2021 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Ivana Jambora, IČO: 37 857 240 so sídlom exekútorského úradu Farská 5, 949 01 Nitra, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 271EX 907/21.

2. Súdny exekútor vydal upovedomenie o zastavení exekúcie dňa 22.12.2021 podľa § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) a zároveň vyzval oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov súdneho exekútora vo výške 36,- Eur.

3. Oprávnenému bolo upovedomenie o zastavení exekúcie doručené dňa 23.12.2021. Námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie boli súdnemu exekútorovi doručené do dátovej schránky dňa 21.01.2022.

4. Oprávnený vo svojich námietkach uvádza, že je tu dôvod na to, aby bola exekúcia ďalej vedená s poukazom na znenie § 166c ods. 1 písm. f) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o konkurze a reštrukturalizácii“), nakoľko pohľadávka vedená v tomto exekučnom konaní je tzv. nedotknutá. Oprávnený ďalej uvádza, že skutočnosť, že sa jedná v rámci vymáhateľnosti judikovanej pohľadávky o pracovnoprávny nárok oprávneného voči žalovanému oprávnený preukazoval v základnom konaní Okresnému súdu Nové Zámky, ktorý na podklade žalobného návrhu následne vydal exekučný titul, na podklade ktorého sa vedie predmetné konanie. Oprávnený na záver poukázal na Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 29.07.2021, sp.zn.15Ek/1682/2021. S poukazom na uvedené oprávnený žiada, aby súd zrušil Upovedomenie o zastavení exekúcie zo dňa 22.12.2021 v celom rozsahu.

5. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

6. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

7. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

8. Exekučný súd po preskúmaní upovedomenia o zastavení exekúcie voči povinnému vydaného súdnym exekútorom dňa 22.12.2021, námietok oprávneného voči upovedomeniu o zastavení exekúcie zo dňa 19.01.2022, a potvrdenia o doručení (doručenky) upovedomenia o zastavení exekúcie voči povinnému oprávnenému konštatuje, že oprávnený nepodal námietky v zákonnej lehote podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, o ktorej bol oprávnený súdnym exekútorom v upovedomení o zastavení exekúcie zo dňa 22.12.2021 poučený. Exekučný súd má z potvrdenia o doručení (doručenky) upovedomenia o zastavení exekúcie voči povinnému oprávnenému za preukázané, že upovedomenie o zastavení exekúcie voči povinnému bolo doručené oprávnenému dňa 23.12.2021 a zároveň z vyjadrenia súdneho exekútora zo dňa 14.03.2022 a predloženého exekútorskeho spisu vedeného pod sp. zn. 271EX 907/21 má za preukázané, že námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie voči povinnému boli podané oprávneným súdnemu exekútorovi cestou dátovej schránky dňa 21.01.2022. Z vyššie uvedeného je nepochybné, že oprávnený podal námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie voči povinnému po uplynutí lehoty 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie voči povinnému.

9. Vzhľadom na to, že oprávnený podal námietky oneskorene t.j. po uplynutí lehoty 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, exekučný súd sa ďalej dôvodmi zrušenia predmetného upovedomenia o zastavení exekúcie voči povinnému uvedenými v námietke oprávneného zo dňa 19.01.2022 zaoberať nebude a námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie sp. zn. 271EX 907/21 zo dňa 22.12.2021 vydaného súdnym exekútorom Mgr. Ivan Jambor ako oneskorené zamietol, tak ako je to uvedené v prvom výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.