

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/115/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010985
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010985.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 28.09.2018 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

V. Z., narodený XX.XX.XXXX v S., E. republika, trvale bytom T. č. č.XX, okres J., prechodne bytom W. č.XX, okres S.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledovných zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v platnom znení vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté dcéry J. Z., narodenú XX.XX.XXXX a J. Z., narodenú XX.XX.XXXX, obe trvale bytom u matky v O. č. XXX a súčasne mu bol rozsah tejto povinnosti určený rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 10P/94/2016-60 zo dňa 29.11.2016, právoplatným dňa 15.12.2016, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry J. Z. výživným v sume 80,- eur mesačne a maloletej dcéry J. Z. výživným v sume 120,- eur mesačne vždy do 15- teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám ich matky Z. O., počnúc dňom 01.12.2016, svoju vyživovaciu povinnosť si od mesiaca apríl 2018 do 28.09.2018 v mieste svojho bydliska a ani na inom mieste neplnil, a tak mu za obdobie od 15.04.2018 do 28.09.2018 vznikol dlh na výživnom spolu vo výške 1.200,- eur, a takého konania sa dopustil, hoci bol dňa 26.02.2018 trestným rozkazom Okresného súdu Levice č. k. 3T/25/2018-61, právoplatným dňa 28.03.2017, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona z dôvodu neplnenia si vyživovacej povinnosti voči svojim maloletým dcéram J. a J. Z.,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 161/2018 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 161/2018 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 36 / tridsaťšesť / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona, sa obvinenému ukladá počas probačného dohľadu povinnosť spočívajúca v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených a oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 115/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.