

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 5Er/64/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317200911
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Dub
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8317200911.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Poštová banka, a.s., so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábřežie 4, IČO : 31 340 890, zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., so sídlom Bratislava, Martinčekova 13, IČO : 50 361 368 proti povinnému V. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. X o vymoženie 5.617,16 eur s príslušenstvom a trov exekúcie takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor Mgr. Jana Virličová, Exekútorský úrad so sídlom Bratislava, Vajnorská 100/A požiadal tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v prospech oprávneného proti povinnému o vymoženie 5.617,16 eur s prísl. na podklade exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozhodcovského rozsudku sp. zn. IA-A/1214/0451 zo dňa 07.03.2016, ktorý vydal Stály rozhodcovský súd zriadený pri Rozhodcovská a mediačná, so sídlom Bratislava.

2. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 5Er 64/2017 zo dňa 13.11.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 9CoE 45/2018 zo dňa 26.07.2018 súd uvedenú žiadosť súdneho exekútora zamietol. Menované uznesenia nadobudli dňa 28.08.2018 právoplatnosť a súčasne sa stali vykonateľnými.

3. Podľa § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Nakoľko toto exekučné konanie začalo pred 1. aprílom 2017, súd sa pri rozhodovaní riadil Exekučným poriadkom účinným do 31. marca 2017.

5. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

6. V zmysle vyššie uvedeného, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastavil, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

7. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§44).

8. Podľa druhej vety § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku nakoľko si ich náhradu neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 239 ods.1, 2 v spojení s § 242 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).