

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/229/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418204852
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4418204852.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: T. H., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: C. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. A., t.č. H., U. XXX a otec neuvedený, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd neodkladným opatrením nariaduje Detskému domovu Žitavce odovzdať maloleté dieťa: T. H., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Zlaté Moravce, Prílepská 6, Zlaté Moravce.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na začatie konania, aby Detský domov Žitavce odovzdal maloletú T. H., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Zlaté Moravce, Prílepská 6, Zlaté Moravce. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá pochádza z druhovského pomeru matky. Otcovstvo k dieťaťu doposiaľ nebolo určené, ani uznané. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 11P/174/2017 - 43 zo dňa 13.10.2017 bola u maloletej T. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Detskom domove Žitavce. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 31.10.2017. Maloletá sa na zariadenie adaptovala ťažšie, spočiatku mala veľké problémy s rešpektovaním pravidiel zariadenia a autorít, došlo aj k porušovaniu pravidiel. Maloletá T. navštevuje ambulanciu pedopsychiatra - E.. G., má nasadenú medikamentóznú liečbu. Odkedy pravidelne užíva lieky, nastala aj zmena v jej správaní, po určitom čase sa zaradila do skupiny.

2. Detský domov Žitavce zaslal dňa 12.10.2017 správu o priebehu pobytu maloletej T.. Z predmetnej správy vyplýva, že dieťa je nestabilné, psychicky a emocionálne labilné, veľmi ťažko zvládateľné a vychovateľné. Bola zaznamenaná istá zmena v správaní, avšak len povrchová a účelová. Maloletá je verbálne a fyzicky agresívna najmä voči mladším deťom v skupine, ostatné deti sťahuje k horšiemu správaniu. Neskôr v rámci pobytu maloletej v zariadení došlo k zlepšeniu jej správania, do kolektívu sa začlenila, bola nápomocná, zapájala sa do činností. Vychovateľka zariadenia však verbalizovala problém so školskou dochádzkou maloletej, nakoľko prestala navštevovať nulté hodiny náboženstva, bolo jej už uložené pokarhanie riaditeľom školy. K náprave v školskej dochádzke napriek opakovaným pohovorom zainteresovaných subjektov pri práci s dieťaťom nedošlo, pri snahe psychológa pracovať s maloletou sa mu smiala do tváre, rozhovory nebrala vážne. U maloletej sa objavilo sebapoškodzovanie - spoločne s inými deťmi si škriabu ruky nechtami vždy na jednom mieste tak, že im vznikajú drobné ranky. Z toho dôvodu bolo maloletej naplánované odborné vyšetrenie pedopsychiatrom E.. G., ktorá odporúčala jej hospitalizáciu. Maloletá T. bola v dňoch XX.XX.XXXX - XX.XX.XXXX hospitalizovaná na Pedopsychiatrickom oddelení v Nitre.

3. Detský domov Žitavce zaslal dňa 06.06.2018 návrh na premiestnenie dieťaťa do reedukačného zariadenia. Vo svojej správe uvádza, že v popredí správania dieťaťa je útočnosť a emocionálna nestabilita, prítomné silné emocionálne a verbálne útoky, voči deťom je aj brachiálne agresívna, na upozornenie správania nereaguje a dožaduje sa splnenia svojich aktuálnych požiadaviek. Bol u nej

zaznamenaný výskyt záškoláctva, nerešpektovanie autority v detskom domove ani v škole, taktiež nespokojnosť pri medikamentóznej liečbe nastavenej pedopsychiatričkou. Zo správy ďalej vyplýva, že maloletá je neusmerniteľná, neovládateľná, správanie má nezrelé a silne požadovačné, pričom pobyt v detskom domove a jeho systém výchovy je ne ňu neaplikovateľný a vyžaduje si iné formy intervencií. S maloletou boli vedené každodenné rozhovory za účelom motivácie, zmeny správania, rešpektovania pravidiel zariadenia, pravidelnej prípravy do školy a jej socializovania do skupiny detí. Maloletá tiež absolvovala diagnostiku, individuálne aj skupinové poradenstvo, realizovali sa prípadové konferencie a komunikácia s rodinou pri riešení jej správania. Výsledkom spoločných snáh a intervencií všetkých zúčastnených strán je pretrvávajúce výchovných problémov, správanie maloletej sa v otvorenom systéme detského domova zhoršuje a poruchy správania sa prehlbujú. Súčasťou predmetnej správy je prepúšťacia správa z hospitalizácie maloletej na psychiatrickej klinike, z ktorej záveru vyplýva odporúčanie režimovania dieťaťa, vyplnenia voľnočasových aktivít a za účelom riadneho výchovného vedenia umiestnenie do reedukačného zariadenia.

4. Zo správy Základnej školy R. vyplýva, že od začiatku školského roka sa správanie maloletej zhoršovalo v súvislosti s nerešpektovaním autority, pokynov vyučujúcich a vulgárnym správaním. U žiačky došlo k značnému zhoršeniu výchovno-vzdelávacích výsledkov, najmä rapídneho poklesu akceptovateľného správania sa. V priebehu pobytu v detskom domove maloletá T. absolvovala niekoľko víkendových pobytov u svojej matky, ktorá taktiež požiadala o umožnenie pobytu maloletej v jej domácnosti počas celých letných prázdnin. Na základe dohody zúčastnených strán bol takýto pobyt maloletej umožnený. Matka po prázdninovom pobyte maloletej T. verbalizovala, že dcéru nezvláda, maloletá svojvoľne vysadila pedopsychiatrom medikované lieky a stala sa agresívnou, nekontrolovateľnou a arogantnou. Matka z toho dôvodu nejaví záujem o starostlivosť o maloletú, avšak verbalizovala, že s ňou chce ostať v kontakte a navštevovať ju v zariadení.

5. Psychológ Detského domova Žitavce E. U. vo svojej správe zo dňa 22.08.2018 uvádza, že v správaní maloletej je v popredí útočnosť, emocionálna nestabilita a prítomné sú silné emocionálne a verbálne útoky, prechod nekontrolovateľnej agresivity, impulzivita, nízka frustračná úroveň, záchvaty zúrivosti, oponovanie a neschopnosť akceptovať iný názor. Maloletá T. je výrazne agresívna verbálne aj brachiálne, nebezpečná pre svoje okolie s tendenciou šikanovať a útočiť a so svojimi záchvatmi zlosti a vulgárnym správaním ohrozuje celkovú a najmä mravnú výchovu ostatných detí tým, že ich strháva do podobného správania a rozbiť tak skupinu detí. Maloletá má potrebu bezpodmienečnej absolútnej slobody robiť si, čo chce, vymkla sa akejkoľvek kontrole, vedeniu a intervenciám. Dôvodom žiadosti zariadenia na premiestnenie maloletej sú dlhodobé a vážne poruchy správania, ktoré nie je možné výchovne zvládať v prostredí detského domova.

6. Detský domov Žitavce zaslal orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa XX.XX.XXXX oznámenie o úteku maloletej, v ktorom uvádza, že maloletá T. sa dňa XX.XX.XXXX nevrátila z praxe, jej telefón bol nedostupný, preto bol jej útek oznámený na polícii. Maloletá prišla nasledujúci deň riadne do školy a nechcela sa vyjadriť, kde bola. Táto skutočnosť bola následne oznámená polícii.

7. Zo správy Detského domova zo dňa 21.09.2018 vyplýva, že u maloletej sa opäť rozvíja útekové správanie, aktívne nahovára ostatné deti k úteku, bije ich, šikanuje a je neschopná akejkoľvek komunikácie, pokiaľ to nie je podľa jej plánov. Verbalizuje, že chce ostať tehotná a vydať sa, v čom vidí cestu, ako odísť z detského domova. Túto tému už preberajú aj ostatné dievčatá v zariadení. Maloletá svojím prístupom k ostatným členom skupiny narušuje chod celej skupiny, deti sa jej boja, vychovávateľov nerešpektuje, je nezvládnuteľná. Nie je organizačne možné, aby dieťa s uvedenými problémami správania bolo zvládnuteľné v priestoroch detského domova. Dňa 21.09.2018 sa maloletá opakovane nevrátila zo školy, v telefonickom kontakte uviedla vychovávateľke, že je v meste s kamarátkou. Do zariadenia sa do dnešného dňa nevrátila, telefón viac nedvíhala, útek bol nahlásený na polícii.

8. Maloletá T. od septembra 2018 navštevuje Strednú odbornú školu obchodu a služieb W. E., odbor kuchár. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zaslal dňa 23.08.2018 žiadosť o prijatie maloletej T. do Reedukačného centra Zlaté Moravce. Reedukačné centrum Zlaté Moravce sa zameriava na reedukáciu sociálne, mravne a emocionálne narušených dievčat. Zároveň bude premiestnením maloletej do tohto zariadenia naďalej umožnený kontakt s jej rodinou, najmä matkou, vzhľadom k primeranej vzdialenosti od miesta jej bydliska.

9. Reedukačné centrum Zlaté Moravce zaslalo dňa 17.09.2018 oznámenie o súhlase s prijatím maloletej s tým, že bude navštevovať strednú odbornú školu pri reedukačnom centre, učebný odbor krajčír - dámske odevy.

10. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

11. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násilia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

13. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

16. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

17. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

18. Podľa § 365 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

19. Podľa § 365 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

20. Podľa § 365 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

21. Podľa § 365 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

22. Podľa § 367 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

23. Podľa § 367 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

24. Podľa § 367 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

25. Zo spisového materiálu vyplýva, že maloletá pochádza z druhovského pomeru matky. Otcovstvo voči nej doposiaľ nebolo určené, ani uznané. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 11P/174/2017 - 43 zo dňa 13.10.2017 bola u maloletej T. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Detskom domove Žitavce.

26. Zo spisového materiálu, najmä zo správy Detského domova Žitavce, Základnej školy R., psychológa Detského domova Žitavce E. U., súd mal preukázané, že maloletá je nestabilná, psychicky a emocionálne labilná, veľmi ťažko zvládateľná a vychovateľná. Verbálne a fyzicky je agresívna, najmä voči mladším deťom v skupine. V popredí jej správania je útočnosť a emocionálna nestabilita. Vyskytlo sa u nej záškoláctvo, nerešpektuje authority v detskom domove ani v škole a nespolupracuje pri medikamentóznej liečbe nastavenej pedopsychiatričkou. Maloletá tiež absolvovala diagnostiku, individuálnej aj skupinové poradenstvo, realizovali sa prípadové konferencie, komunikácia s rodinou pri riešení jej správania, ale výchovné problémy s maloletou naďalej pretrvávajú a jej správanie sa zhoršuje. Maloletá sa opakovane nevrátila zo školy, čo bolo oznámené polícii.

27. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že je v záujme maloletej, aby ústavná starostlivosť bola vykonávaná v zariadení, ktoré poskytuje výchovu a vzdelávanie dieťaťu vrátane prípravy na povolanie s cieľom jeho opätovného začlenenia do pôvodného sociálneho prostredia. Táto zmena bude maloletej garantovať reedukáciu narušeného psycho-sociálneho a emocionálneho vývinu, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany

alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.