

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 18C/54/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417204450
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Topolčanský
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4417204450.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcov: žalobcov: v 1. rade: A. Š.V. Š., X. XX.XX.XXXX, L. Š. , D. A. R. XXX/X, Y. X. K.: A. J. Š., X. XX.XX.XXXX, L. Š., X. L. L. XXX/XX, Y. X. K. :A. A. Š., X. XX.XX.XXXX, L. Š.C., C. R. XXXX/XX, Y. X. K. H. B. F., X. XX.XX.XXXX, L. Š., X. L. L. XXX/XX, Y. X. K. H. F. Š., X. XX.XX.XXXX, L. Š., C. XXXX/XX, všetci žalobcovia právne zastúpení: JUDr. Peter Šebo, advokát, IČO: 36099788, so sídlom Levice, Mlynská 2238, proti žalovaným: v 1. rade: D. F., X. XX.XX.XXXX, L. Š., E. F. Č. XX, Y. X. K.: C. F., X. XX.XX.XXXX, L. Š., E. F. Č. XX o zaplatenie 5 914,93 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaní v 1. a 2. rade sú p o v i n n í zaplatiť spoločne a nerozdielne titulom náhrady trov konania 2.580,71 eur, na účet právneho zástupcu žalobcov, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

II. Žalovaný v 1. rade je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov konania 714,93 eur, na účet právneho zástupcu žalobcu, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajší súd rozsudkom č.k. 18C/54/2017 - 61 zo dňa 27.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 06.07.2018, rozhodol o nároku na náhradu trov konania podľa § 255 ods.1 CSP tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal žalobcovi, ktorý bol v konaní plne úspešný. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaného rozsudku súd uviedol, že o výške nároku na náhradu trov konania rozhodne podľa § 262 ods.2 CSP po právoplatnosti vyššie špecifikovaného rozsudku.

2. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb (ďalej len „citovanej vyhlášky“) odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej.

6. Podľa § 18 ods. 3 citovanej vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

7. Právny zástupca žalobcu si v podaní doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.09.2018 uplatnil náhradu trov konania voči žalovaným v 1. a 2. rade nasledovne:

1.) súdny poplatok vo výške 354,50 eur (časť zaplateného súdneho poplatku z celkovej sumy predpísaného súdneho poplatku vo výške 420 eur);

2.) náhrada trov za zastupovanie vo výške 2.226,24 eur ktoré tvoria:

- Úkony právnej služby a režijný paušál:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm.

a) citovanej vyhlášky vo výške 502,15 eur a režijný paušál vo výške 8,84 eur;

- písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej - podanie žalobného návrhu podľa § 13a ods.1 písm. c) citovanej vyhlášky vo výške 502,15 eur a režijný paušál vo výške 8,84 eur,

- účasť na konaní pred súdom podľa § 13a ods.1 písm. d) citovanej vyhlášky - účasť na pojednávaní zo dňa 28.11.2017, vo výške 502,15 eur a režijný paušál vo výške 8,84 eur;

- účasť na konaní pred súdom podľa § 13a ods.1 písm. d) citovanej vyhlášky - účasť na pojednávaní zo dňa 27.04.2018 vo výške 502,15 eur a režijný paušál vo výške 9,21 eur;

- Náhrada za stratu času podľa ustanovenia § 17 ods.1 citovanej vyhlášky:

- náhrada za stratu času zo dňa 28.11.2017 vo výške 58,92 eur podľa ustanovenia § 17 ods. 1 citovanej vyhlášky (4 x 14,73 eur), Levice - Nové Zámky - Levice;

- náhrada za stratu času zo dňa 27.04.2018 vo výške 61,40 eur podľa ustanovenia § 17 ods. 1 citovanej vyhlášky (4 x 15,35 eur) Levice - Nové Zámky - Levice;

- Náhrada cestovných nákladov podľa ustanovenia § 16 ods. 4 citovanej vyhlášky, ktoré tvoria :

- náhrada cestovného podľa ustanovenia § 1 písm. b) opatrenia MPSVaR SR o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách zo dňa 28.11.2017 vo výške 21,23 eur (Levice - Nové Zámky - Levice; 116 km x 0,183 eur);

- náhrada cestovného podľa ustanovenia § 1 písm. b) opatrenia MPSVaR SR o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách zo dňa 27.04.2018 vo výške 21,23 eur (Levice - Nové Zámky - Levice; 116 km x 0,183 eur);

- náhrada pohonných hmôt zo dňa 28.11.2017 vo výške 9,53 eur (Levice - Nové Zámky - Levice 116 km /100 x 7,0 l x 1,174 eur);

- náhrada pohonných hmôt zo dňa 27.04.2018 vo výške 9,69 eur (Levice - Nové Zámky - Levice 116 km /100 x 7,0 l x 1,193 eur);

8. Spolu si tak právny zástupca žalobcu v 1. až 5. rade uplatnil náhradu trov konania voči žalovaným v 1. a 2. rade spoločne a nerozdielne sumu vo výške 2580,74 eur.

9. Zároveň si právny zástupca žalobcu v 1. až 5. rade v podaní doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.09.2018 uplatnil náhradu trov konania voči žalovanému v 1. rade nasledovne:

1.) súdny poplatok vo výške 65,00 eur (časť zaplateného súdneho poplatku z celkovej sumy predpísaného súdneho poplatku vo výške 420 eur);

2.) náhrada trov za zastupovanie vo výške 649,93 eur ktoré tvoria:

- Úkony právnej služby a režijný paušál:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm.

a) citovanej vyhlášky vo výške 153,55 eur a režijný paušál vo výške 8,84 eur;

- písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej - podanie žalobného návrhu podľa § 13a ods.1 písm. c) citovanej vyhlášky vo výške 153,55 eur a režijný paušál vo výške 8,84 eur,

- účasť na konaní pred súdom podľa § 13a ods.1 písm. d) citovanej vyhlášky - účasť na pojednávaní zo dňa 28.11.2017, vo výške 153,55 eur a režijný paušál vo výške 8,84 eur;

- účasť na konaní pred súdom podľa § 13a ods.1 písm. d) citovanej vyhlášky - účasť na pojednávaní zo dňa 27.04.2018 vo výške 153,55 eur a režijný paušál vo výške 9,21 eur;

10. Spolu si tak právny zástupca žalobcu v 1. až 5. rade uplatnil náhradu trov konania voči žalovanému v 1. rade sumu vo výške 714,93 eur.

11. V danom prípade súd priznal právnenému zástupcovi žalobcu v 1. až 5. rade výšku náhrady trov konania v plnom rozsahu, nakoľko tento pri ich vyčíslení postupoval podľa príslušných zákonných ustanovení

a trovy konania vyčíslil spôsobom, ktorý zákon predpokladá. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania tak, ako je vyššie špecifikované.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.