

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 10T/6/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517010230  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Šibíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3517010230.4

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Miroslavy Šibíkovej a členov senátu - prísediacich Boženy Jamborovej a Ing. Jána Dedíka, proti obžalovanému L. W., M.. XX.XX.XXXX F. A., A. Q. C. M. F. X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ilava v inej veci, trestne stíhaného pre zločin lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. (ďalej len „Trestný zákon“) a iné, na neverejnom zasadnutí konanom v Novom Meste nad Váhom, dňa 27. septembra 2018 t a k t o

### rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 281 ods. 2 Tr. poriadku v spojení s § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku súd zastavuje trestné stíhanie proti obžalovanému L. W., M.. XX.XX.XXXX F. A., vedené na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom sp. zn. Pv 343/-/24 zo dňa 27.01.2012, doručenej súdu dňa 30.01.2012, pre pokračovací zločin lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

L. W. v čase o 20,00 hod dňa 10.04.2011 v M. L. M. F. na ul. K., pri železničnej stanici pred bufetom „A.“, pristúpil k Š. R., M.. XX.XX.XXXX F. L. a napadol úderom päste do oblasti tváre, po ktorom Š. R. spadol na zem, L. W. pokračoval v útoku a najmenej dvakrát kopol Š. R. do oblasti tváre a hlavy, pričom L. W. uvedeným konaním spôsobil poškodenému Š. R. otras mozgu ľahkého charakteru bez známk zranenia mozgu s pomliaždením mäkkých tkanív tváre vpravo, tržno-zmliaždenú ranu na dolnej pere úst vpravo, a následne

L. W. a Ľ.D. Č. po vzájomnej dohode v čase približne o 22:00 hod. dňa 15.04.2011 v M. L. M. F.Á. na Ul. R., v mieste nachádzajúcom sa oproti stanovisku taxi služby, pokrikovaním žiadali, aby im poškodený L. B., M.. XX.XX.XXXX F. L., dal peniaze, cigarety, keď im na ich žiadosť poškodený L. B. požadovačné veci nevydal, L. W. mu prikázal, aby im dal bližšie nešpecifikovaný obnos peňazí, pričom Ľ. Č. hrozil poškodenému L. B. s doposiaľ bližšie nezistenou pištoľou, že pokiaľ im tento nedá peniaze, rozstrelia mu kolená, po tomto L. B. pod uvedenými hrozbami vydal L. W. a Ľ. Č. igelitovú tašku s nákupom potravín a okuliare,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie vedené Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 10T/6/2017 viesť, je celkom bez významu popri nepodmienečnom úhrnnom treste odňatia slobody, ktorý bol obžalovanému už právoplatne uložený pre iný čin, a to Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 1T/29/2017-289 zo dňa 16.05.2017, právoplatný dňa 18.05.2017, pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona a pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, vo výmere 7 (sedem) rokov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 281 ods. 3 Tr. poriadku per analogiam sa poškodený Š. R., M.. XX.XX.XXXX F. L., A. Q. W. - Š., Š.E. XXA/XX, odkazuje s uplatneným nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 281 ods. 3 Tr. poriadku per analogiam sa poškodený L. B., M.. XX.XX.XXXX F. L., A. Q. L., U. XXX/X, odkazuje s uplatneným nárokom na náhradu škody na civilný proces.

#### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 30.01.2012 bola Okresnému súdu Nové Mesto nad Váhom doručená obžaloba Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. Pv 343/2011-24 zo dňa 27.01.2012, na obvinených T. L., Ľ. Č., R. L., L. W.. U obžalovaného L. W. bola obžaloba podaná pre pokračovací zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona.

Súd podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku dňa 08.12.2016 uznesením vylúčil trestnú vec obvinených T. L. J. R. L. zo spoločného konania na samostatné prejednanie a rozhodnutie. Súd ďalej podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku dňa 08.12.2016 uznesením č. k. 1T/14/2012-707 vylúčil trestnú vec obvineného L. W. zo spoločného konania na samostatné prejednanie a rozhodnutie, ktorá vec je vedená na tunajšom súde pod sp. zn. 10T/6/2017.

Preštudovaním príslušného spisového materiálu, odpisu registra trestov obžalovaného L. W. a vyžiadaného rozhodnutia v inej trestnej veci obvineného senát okresného súdu zistil, že obžalovaný L. W. bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 1T/29/2017-289 zo dňa 16.05.2017, právoplatný dňa 18.05.2017, pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona a pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa lustrácie ZVJS a vyžadanej správy z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného (tzv. skrátený výpis klienta) obžalovaný L. W. vykonával od 29.11.2016 do 17.04.2017 trest odňatia slobody uložený mu v trestnej veci Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/140/2012 vo výmere 139 dní. Následne nastúpil na výkon trestu odňatia slobody uložený v trestnej veci Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/24/2015 vo výmere 12 mesiacov, ktorý vykonával od 17.04.2017 do 17.04.2018. Následne nastúpil na výkon trestu odňatia slobody uložený v trestnej veci Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/29/2017, ktorý nastúpil dňa 17.04.2018 a má predpokladane vykonať dňa 05.04.2025. Odsúdený tak vykonáva postupne nariadené tresty odňatia slobody, aktuálne vykonáva trest odňatia slobody od 17.04.2018 do 05.04.2025, t. j. 7 (sedem) rokov.

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku, ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 ods. 2 Trestného poriadku, súd môže zastaviť trestné stíhanie aj vtedy, ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 ods. 2 alebo 3.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Súd na základe vyššie citovaných zákonných ustanovení, po preskúmaní spisového materiálu tunajšieho súdu a rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 16.05.2017 sp. zn. 1T/29/2017, právoplatný dňa 18.05.2017, dospel k záveru, že o rozhodovaní o vyššie uvedenej obžalobe Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom je príslušný senát. Súd dospel k záveru, že obžalovanému hrozí trest odňatia slobody v trestnom konaní vedenom na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 10T/6/2017 pre zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na

zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa obžalovaný mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom v obžalobe v dňoch 10.04.2011 a 15.04.2011, v rozpätí od 7 rokov až do 12 rokov. Hroziaci trest odňatia slobody za skutok, ktorý je predmetom obžaloby, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obžalovanému právoplatne uložený vo výmere 7 rokov nepodmienečne pre iný jeho trestný čin v konaní vedenom Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 1T/29/2017.

V zmysle ustanovenia § 34 ods. 1 Tr. zákona má trest zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov. Trest zároveň vyjadruje aj morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou. Trest teda plní funkciu ochrany spoločnosti jednak pred páchatelom trestného činu, voči ktorému sa prejavuje prvok represie (zabránenie v trestnej činnosti) a prvok individuálnej prevencie (výchovy k riadnemu životu) a jednak aj voči ďalším občanom - potencionálnym páchatelom, voči ktorým sa naopak prejavuje prvok generálnej prevencie (výchovné pôsobenie trestu na ostatných členov spoločnosti).

Senát tunajšieho súdu pri tom poukazuje na výšku právoplatne uloženého úhrnného nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere 7 rokov, ktorý považuje súd za dostatočný aj s poukazom na to, že žalované skutky sa mali stať dňa 10.04.2011 a 15.04.2011 a hlavné pojednávanie v predmetnej veci nebolo ešte otvorené. Vzhľadom na uvedené skutočnosti senát trestné stíhanie obžalovaného L. W. zastavil. Senát okresného súdu po zvážení vyššie uvedených skutočností dospel k záveru, že v prípade obžalovaného Miroslava Heráka považuje trest, ktorý mu bol uložený vo vyššie uvedenej trestnej veci Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/29/2017, a ktorého nariadený výkon obžalovaný postupne vykonáva od 17.04.2018 a má predpokladane vykonať dňa 05.04.2025, ako aj s poukazom na to, že obžalovaný si trest odňatia slobody vykonáva od 29.11.2016 (najskôr vo veci tunajšieho súdu sp. zn. 2T/140/2012 a potom vo veci tunajšieho súdu sp. zn. 1T/24/2015) za dostatočné na splnenie účelu trestu v zmysle zásad ukladania trestov (uvedených v § 34 ods. 1 Tr. zákona). Z uvedeného dôvodu nie je potrebné ukladať obžalovanému prísnejší súhrnný, príp. ďalší trest v predmetnej trestnej veci.

Z týchto dôvodov senát okresného súdu rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a poškodený podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok (§ 281 ods. 5 Tr. por.).

V trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku sa pokračuje, ak obžalovaný vyhlási do troch dní od oznámenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá (§ 215 ods. 7 Tr. por.).