

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/18/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010290
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4119010290.13

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom v trestnej veci proti obžalovanému F. Š., pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18.marca 2022 takto

rozhodol:

Obžalovaný,
F. Š. M. V. Č. Í. A., narodený XX.XX.XXXX V. Z.,
trvale bytom Z., Q. XXXX/X.
prechodne bytom Z., A. X,

sa uznáva vinným, že:

1/ dňa 20.7.2017 bez súhlasu oprávnenej osoby použil bankomatovú kartu č. 4XXXXXXXXXXXXXXXXX vydanú Sberbank Slovensko a.s. terajšia Prima banka Slovensko a.s., ktorú mu jej vlastníčka F. B. zverila za účelom kúpy cigariet, za ktoré mal zaplatiť bezkontaktným spôsobom obmedzeným do výšky 20 eur, pretože PIN kód k predmetnej bankomatovej karte mu pri jej požičaní nepovedala, pričom ale F. Š. prostredníctvom predmetnej bankomatovej karty v čase o 16:57:39 hodine v Nitre na ulici Fraňa Mojtu z bankomatu Prima banky vybral finančnú hotovosť vo výške 100 eur, následne v ten istý deň F.D. Š. predmetnú bankomatovú kartu bez dovolenia F. B. zobral z bytu nachádzajúcom sa na adrese Nitra, Z. XXX/XX a bez jej vedomia a súhlasu dňa 21.07.2017 v čase o 13:34:09 hodine v Trenčíne z bankomatu Tatra banky vybral finančnú hotovosť vo výške 100 eur a na ulici Š. X - J. o 13:34:24 hodine z bankomatu Slovenskej sporiteľni a.s. vybral finančnú hotovosť vo výške 100 eur a následne dňa 22.07.2017 v čase od 00:58:52 do 00:59:39 hodiny v Trenčíne na ulici Palackého z bankomatu Tatra banky a.s. vybral finančnú hotovosť vo výške 50 eur a takto získané finančné prostriedky použil pre vlastnú potrebu, čím spôsobil F. B., trvale bytom Nitra, Z.O. XXX/XX škodu v celkovej výške 350 eur, a uvedeného konania sa dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/21/2016 zo dňa 02.03.2016, právoplatným dňa 01.04.2016 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona,

2/ dňa 20.07.2017 v meste Nitra na adrese Z. XXX/XX približne od 20:30 hod. neoprávnene používal cudzie motorové vozidlo zn. Seat Altea ev. č. Z. XXXIA, V.: V. v hodnote 4.500,-eur, ktoré mu predtým už bolo viackrát zverené majiteľkou vozidla - poškodenou F.H. B. na prechodné užívanie a to takým spôsobom, že kľúč od osobného motorového vozidla zn. Seat Altea ev.č. Z. XXXIA si aj po predchádzajúcom zákaze poškodenej F. B., s ktorou býval toho času v spoločnej domácnosti vzal, aj napriek následným opakovaným telefonickým výzvam poškodenej F. B. na jeho vrátenie, osobné

motorové vozidlo nevrátil a prechodne ho používal do 22:10 hod. dňa 22.07.2017, kedy ho zaparkoval a odovzdal s kľúčmi v poškodenom stave na adrese X. XX, Z., pričom počas obdobia neoprávneného užívania nezisteným spôsobom a predmetom poškodil na vozidle zn. Seat Altea spodný kryt motora, 2 ks podblatníkov, lištu - podnárazník, 4 ks zimných pneumatík, nasávanie - potrubie 2 ks, Sahara - obal chladiča, airbox - obal filtra, vyhrievanú sedačku spolujazdca, airbag volantu, stredovú opierku, autobatériu 70Ah, čím poškodenej F. B. spôsobil škodu na vozidle vo výške celkovo 1.924,-eur,

t e d a :

v bode 1/

-si neoprávnenne obstaral platobný prostriedok a na účel použiť ho ako pravý ho prechovával a použil ho,

-si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/

-neoprávnenne používal cudzie motorové vozidlo väčšej hodnoty, ktoré mu bolo zverené a

-poškodil cudziu vec a spôsobil na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l :

v bode 1/

-prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona,

-prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

v bode 2/

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona, v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona so zistením a použitím poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, s použitím

§ 41 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona obžalovaného na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje skorší výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/36/2018 zo dňa 17.07.2018, doručeným obvinenému dňa 19.07.2018, právoplatný dňa 31.07.2018 a ktorým bol obvinený uznaný vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a bol mu za to uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej F. B., Z. XX.XX.XXXX, B. Z. XXX/XX, Nitra spôsobenú škodu vo výške 2.024,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku poškodenú F. B., Z. XX.XX.XXXX, B. Z. XXX/XX, Z., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátorka a obžalovaný vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.