

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11C/13/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118202148
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8118202148.4

Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobcu: Investičná Správcovská s.r.o., so sídlom Popradská 56, 040 01 Košice, IČO: 44 484 011, proti žalovanému: Národná diaľničná spoločnosť, a.s., so sídlom Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35 919 001, právne zastúpený: AENEA Legal s.r.o., so sídlom Jozefská 3, 811 06 Bratislava, IČO: 35 951 125, o určenie vlastníckeho práva, takto

rozhodol:

- I. konanie zastavuje,
- II. priznáva žalovanému voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 21.02.2018, doručenou tunajšiemu súdu dňa 26.02.2018, sa žalobca domáha, aby súd určil, že je vlastníkom nehnuteľností parcely registra C, zapísaných na liste vlastníctva č. XXX a parcely registra E, zapísaných na liste vlastníctva č. XXX v katastrálnom území E., bližšie špecifikovaných v žalobe. Svoju žalobu odôvodnil tým, že kúpnu zmluvou č. XXXXX/KZ-XXX/XXXX/Haniska/XXXX/StrTa odpredal predmetné nehnuteľnosti žalovanému, ktorý sa v článku VI. ods. 6.7 kúpnej zmluvy zaviazal zriadiť prístupovú cestu na ďalšie pozemky žalobcu bez stanoveného času plnenia. Následne žalovaného štyrikrát v priebehu troch rokov vyzval k splneniu tohto záväzku s upozornením na možnosť uplatnenia práva na odstúpenie od kúpnej zmluvy. Doposiaľ však s realizáciou prístupovej cesty žalovaný nezačal, preto listom zo dňa 19.09.2017 od predmetnej zmluvy odstúpil s poukazom na § 517 Občianskeho zákonníka. Poukázal na to, že žalovaný podal na tunajšom súde žalobu na určenie neplatnosti žalobcovho odstúpenia od kúpnej zmluvy, ktorá je vedená pod sp. zn. 8C/42/2017.

2. Spolu so žalobou podal žalobca aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, o ktorom súd rozhodol uznesením zo dňa 13.03.2018, č.k. 11C/13/2018-43 tak, že zastavil konanie o nariadenie neodkladného opatrenia pozastavením vykonávania stavebných a iných práv súvisiacich so stavbou Diaľnica D1 Prešov západ - Prešov juh a zamietol návrh na neodkladné opatrenie vypratáním nehnuteľností. Proti tomuto uzneseniu podal žalobca v zákonnej lehote odvolanie, o ktorom Krajský súd v Prešove rozhodol uznesením zo dňa 12.06.2018, č.k. 24Co/62/2018-254, právoplatným dňa 04.07.2018 tak, že potvrdil uznesenie.

3. Z pripojeného spisu 8C/42/2017 vyplýva, že na tunajšom súde je vedené konanie o určenie neplatnosti odstúpenia od kúpnej zmluvy č. XXXXX/KZ-XXX/XXXX/Haniska/XXXX/StrTa uzavretej medzi predávajúcim Investičnou Správcovskou s.r.o. a kupujúcim Národnou diaľničnou spoločnosťou, a.s., ktorá je predmetom aj tohto sporu. Zároveň sa žaloba týka aj určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam parcely registra C, zapísaných na liste vlastníctva č. XXX a parcely registra E, zapísaných na liste vlastníctva č. XXX v katastrálnom území Haniska, bližšie špecifikovaných v žalobe, ktoré sú totožné s parcelami, ku ktorým sa domáha určenia vlastníckeho práva žalobca v spore 11C/13/2018. V spore 8C/42/2017 na strane žalobcu vystupuje Národná diaľničná spoločnosť, a.s. a na strane žalovaného Investičná Správcovská s.r.o.

4. Žaloba vedená pod sp. zn. 8C/42/2017 však bola súdu doručená dňa 16.10.2017 a teda časovo skôr ako žaloba v tomto konaní. Predmetný spor sa nachádza v štádiu vytýčenia termínu pojednávania na deň 03.10.2018. Napriek skutočnosti, že ide o strany sporu v rozdielnom procesnom postavení na jednotlivých stranách, ide o totožnú žalobu so žalobou v tejto veci. Táto totožnosť veci je daná totožnosťou strán a rovnakým predmetom sporu v časti o určenie vlastníckeho práva, teda ide o totožný nárok uplatnený z rovnakého skutkového základu.

5. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Vyššie uvedeným zákonným ustanovením je vyjadrená prekážka súdneho konania, inak povedané prekážka veci začatej, tzv. litispendencia, ktorá patrí k podmienkam konania, ktorých nedostatok súdu znemožňuje rozhodnúť vo veci samej. Prekážka veci začatej bráni tomu, aby bola prejednaná a rozhodnutá vec, o ktorej už bolo skôr začaté konanie. Takýto nedostatok podmienky konania nemožno odstrániť, preto súd po jeho zistení musí konanie v ktoromkoľvek štádiu bez ďalšieho zastaviť. O prekážku veci začatej v zmysle uvedeného ustanovenia ide vtedy, keď v neskoršom konaní ide o ten istý nárok, o ktorom u bolo skôr začaté iné konanie, ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb. Konanie sa týka tých istých osôb aj vtedy, keď majú rovnaké osoby v rôznych súdnych konaniach rozdielne procesné postavenie (v jednom konaní vystupujú ako žalobcovia, v druhom ako žalovaní) (z rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 25.09.2008, sp. zn. 3Cdo/168/2008; R 25/2014).

7. Vzhľadom na skutočnosť, že prejednaniu sporu v tomto konaní bráni prekážka priebehu iného konania vedeného pod sp. zn. 8C/42/2017 o tej istej veci, preto súd v zmysle ustanovenia § 159 CSP zastavil konanie, ktoré bolo začaté neskôr, teda konanie vedené pod sp. zn. 11C/13/2018 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Nakoľko žalobca z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania tým, že podal totožnú žalobu, o ktorej už súd koná, súd postupom podľa § 256 ods. 1 CSP priznal žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške ktorej bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.