

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 5Csp/2/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318200103  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Lisá  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8318200103.4

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v spore žalobkyne: K. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XX, XXX XX T., zast. Mgr. Matúšom Mackom, advokátom, so sídlom Karpatská 804/10, Svidník, proti žalovanému: Endepro, s.r.o. v likvidácii, Mlynské nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO: 35 805 731, zast. RR Legal Corp, s.r.o., Humenské nám. 4, Bratislava, o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 326,35 eur s príslušenstvom, o určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok, takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Stranám právo na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

**Z r u š u j e** neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Humenné sp. zn. 5Csp/2/2018-111 zo dňa 08.06.2018.

**U p r a v u j e** účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila z úschovy žalovanému sumu 720 eur.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenu súdu dňa 10.01.2018 domáhala zaplata sumy 326,35 eur s príslušenstvom titulom vydania bezdôvodného obohatenia a určenia neprijateľnosti zmluvných podmienok určených v Zmluve o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 01.12.2012.

2. Dňa 31.05.2018 bol súdu doručený návrh žalobkyne na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým navrhovala aby súd uložil žalovanému povinnosť pre účely zabezpečenia budúceho výkonu rozhodnutia vo vzťahu k žalobkyni zložiť do úschovy na Okresnom súde Humenné peňažnú sumu vo výške 720,- eur v lehote 7 dní od doručenia rozhodnutia.

3. Okresný súd Humenné uznesením sp. zn. 5Csp/2/2018-111 zo dňa 08.06.2018 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil žalovanému zložiť na účet tunajšieho súdu sumu 720 eur. Žalovaný túto sumu zložil na účet súdu dňa 03.07.2018.

4. Žalobkyňa podaním doručeným súdu dňa 25.09.2018 súdu oznámila, že medzi stranami sporu bola uzatvorená mimosúdna dohoda. V súlade s dohodou o urovnaní vzala žalobu späť v celom rozsahu a navrhla, aby súd konanie zastavil. Zároveň navrhla, aby súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené v tejto veci postupom podľa § 335 ods. 1 CSP. O trovách konania navrhla v súlade s dohodou rozhodnúť tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

5. Podľa ustanovenia § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa ustanovenia § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Keďže žalobkyňa vzala pred prvým pojednávaním žalobu v celom rozsahu späť, nevyžaduje sa súhlas žalovaného s týmto späťvzatím, preto súd v zmysle vyššie citovaných ustanovení Civilného sporového poriadku konanie v celom rozsahu zastavil.

9. Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

10. Keďže konanie súd zastavil, postupom podľa § 335 ods. 1 zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením zo dňa 08.06.2018 a zároveň upravil účtáreň tunajšieho súdu, aby sumu vo výške 720 eur zloženú žalovaným vrátila žalovanému po právoplatnosti tohto uznesenia.

11. O trovách konania rozhodol súd v súlade s § 255 ods. 2 CSP. Keďže medzi stranami došlo k mimosúdnej dohode o urovaní a navrhli žiadnej z nich nepriznať právo na náhradu trov konania, súd rozhodol o trovách v súlade s ich dohodou.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).