

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/192/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6318202266
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2018:6318202266.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletého Y. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, t.č. neodkladným opatrením odovzdaného do starostlivosti Strediska Evanjelickej Diakonie Banská Bystrica, Domova detí Banská Bystrica, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, syna matky Y. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., Q. XX a H. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., Q. XX, o návrhu navrhovateľov Y. U. Q., nar. XX.XX.XXXX a Y. E. Q., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja bytom Q., Q. ulica XXX/XX, v konaní o zverenie maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým im maloletý bude odovzdaný do starostlivosti, takto

rozhodol:

Návrh navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým im maloletý bude odovzdaný do starostlivosti sa **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 26.09.2018 sa navrhovatelia domáhajú vo veci samej, aby im súd maloletého zveril do predosvojiteľskej starostlivosti. Zároveň sa domáhajú aj nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým im maloletý bude odovzdaný do starostlivosti.

Svoj návrh odôvodňujú tým, že sú manželia, manželstvo uzatvorili XX.XX.XXXX. Z ich manželstva deti nepochádzajú, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici sú vedení ako vhodní uchádzači o osvojenie.

Dňa 04.07.2018 nadviazali kontakt s maloletým. Nasledujúce kontakty s maloletým prebehli tak na pôde detského domova a neskôr v ich domácnosti. Maloletý na nich reaguje pozitívne, medzichasom mu prichystali kompletnú výbavičku. Boli informovaní o zdravotnom stave maloletého. Z hľadiska jeho priaznivého vývinu je nevyhnutné, aby bol čím skôr stabilizovaný v úplnom rodičovskom zázemí, ktoré bude pokojné, stabilné a bezpečné. Takéto prostredie mu vedia poskytnúť. Majú pre výchovu maloletého vytvorené vhodné podmienky.

Nie je v záujme maloletého, aby ho museli po každej interakcii vracat' do zariadenia, do starostlivosti profesionálnych rodičov, ktorí majú v starostlivosti aj ďalšie deti. Maloletý je v čase návratov do zariadenia iný, cíti zmenu prostredia. Maloletý má v ich domácnosti pripravené všetko - má svoju postieľku, hračky, veľa osobných vecí, oblečenia. Má pripravené všetko pre všestranný rozvoj. Z toho dôvodu podávajú aj návrh do času, kým vo veci samej nerozhodne súd. O maloletého majú záujem, sú odhodlaní prijať ho do svojho života, do svojej osobnej starostlivosti. Sú názoru, že aj pre maloletého je najvhodnejšie, aby čo najskôr vyrastal v úplnej rodine a nemusel vyrastať v detskom domove, resp. v profesionálnej rodine. Maloletému dokážu zabezpečiť plnohodnotnú starostlivosť, bližšiu, intenzívnejšiu a láskyplnejšiu ako v zariadení. Žiť v úplnej rodine a zabezpečiť ochranu zdravia je základné právo dieťaťa a oni maloletému Y. toto vedia zabezpečiť. Je to mimoriadne dôležité pre jeho ďalší psychomotorický vývoj.

2. K návrhu navrhovateľa pripojili sobášny list, z ktorého súd zistil, že manželstvo uzatvorili XX.XX.XXXX, je zapísané v knihe manželstiev matričného úradu F. F., vo zv. XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XX. Z potvrdenia o zdravotnom stave vyplýva, že obidvaja navrhovatelia

sú zdravotne spôsobilí k adopcii dieťaťa. Obidvaja navrhovatelia čestne prehlásili, že majú príjem, a to navrhovateľka vo výške 500,- Eur mesačne a jej manžel vo výške 1800,- Eur mesačne. Obidvaja navrhovatelia sú spoločníkmi obchodnej spoločnosti Hanus, s.r.o. Hrochoť, navrhovateľ je aj jedným z dvoch konateľov tejto spoločnosti. Navrhovateľ je aj jedným z troch spoločníkov a troch konateľov obchodnej spoločnosti Benesoft, s.r.o. Hrochoť. Obidvaja navrhovatelia sú podľa výpisu z registra trestov bezúhonní.

Navrhovateľka je výlučnou vlastníčkou rodinného domu zapísaného na LV č.XXX pre katastrálne územie Q., súpisné číslo XXX, postaveného na parcele č.XXXX/X.

Podľa potvrdenia občianskeho združenia Návrat v Banskej Bystrici obidvaja navrhovatelia v období od 12.01.2017 do 07.11.2017 absolvovali sociálno-psychologickú prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť. Podľa potvrdenia tohto občianskeho združenia sú obidvaja navrhovatelia pripravení prijať dieťa do náhradnej rodinnej starostlivosti formou osvojenia.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica dňa 09.11.2017 rozhodol o zapísaní obidvoch navrhovateľov do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi od uvedeného dňa; toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 23.11.2017.

Podaním zo dňa 19.09.2018 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica odporučil zverenie a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti maloletého Y. T., nar. XX.XX.XXXX manželmi Y.. U. Q. a Mgr. E. Q.. Z tohto podania vyplýva, že prvá interakcia medzi maloletým a navrhovateľmi sa uskutočnila 04.07.2018 na pôde Domova detí. Ďalšia interakcia na pôde tohto zariadenia sa uskutočnila 17.07.2018 a 25.07.2018. Ďalšie interakcie sa konali v domácom prostredí navrhovateľov, a to formou krátkodobých pobytov 10.08.2018, od 28.08.2018 do 31.08.2018, od 07.09.2018 do 12.09.2018.

3. Maloletý je narodený z manželstva svojich rodičov. Obaja rodičia maloletého pred Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno podpísali privolenie na jeho osvojenie bez vzťahu ku konkrétnym osvojiteľom, a to matka 07.05.2018 a otec 17.05.2018.

Na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno tunajší súd uznesením č.k. 1P/30/2018 - 25 zo dňa 14.05.2018 začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia a aj nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého odovzdal do starostlivosti Strediska evanjelickej Diakonie Banská Bystrica, Domov detí Banská Bystrica a obidvoch rodičov maloletého zaviazal prispievať na neho výživným v minimálnej výške. Toto neodkladné opatrenie bolo vykonateľné 14.05.2018 a nadobudlo právoplatnosť 16.06.2018. Tunajší súd rozsudkom 8P/111/2018 - 33 zo dňa 23.08.2018 maloletého vyhlásil za osvojiteľného. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť 21.09.2018.

Tunajší súd rozsudkom č.k. 8P/96/2018 - 53 zo dňa 23.08.2018 pozbavil rodičov maloletého výkonu rodičovských práv vo vzťahu k maloletému Y. a maloletému Y. ustanovil za poručníka mesto Brezno. Toto rozhodnutie zatiaľ nenadobudlo právoplatnosť.

4. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Z návrhu navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia súd nezistil žiadne skutočnosti, pre ktoré by bolo potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletého Y.. Starostlivosť o neho v súčasnosti zabezpečuje Stredisko evanjelickej Diakonie Banská Bystrica, Domov detí Banská Bystrica.

Až v konaní vo veci samej súd má možnosť zistiť či navrhovatelia spĺňajú všetky podmienky stanovené Zákon o rodine na to, aby im mohol byť maloletý odovzdaný do predosvojiteľskej starostlivosti.

V čase vydania tohto uznesenia rozhodnutie, ktorým boli biologickí rodičia maloletého pozbavení výkonu rodičovských práv vo vzťahu k maloletému a bol mu ustanovený poručník mesto Brezno nie je právoplatné. Každé rozhodnutie vo veci maloletého je preto potrebné ako účastníkom doručovať zatiaľ aj biologickým rodičom maloletého. Nie je však v záujme maloletého a jeho budúceho osvojenia navrhovateľmi, aby jeho biologickí rodičia vedeli v koho starostlivosti sa maloletý nachádza.

Z týchto dôvodov súd považuje návrh navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia za neodôvodnený a preto ho zamietol.

9. Súd bude ďalej konať vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).

ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.