

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8P/50/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618204261
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618204261.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa T. H., W. XX.XX.XXXX, Š. I. L., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, Odbor sociálnych vecí a rodiny, t.č. hospitalizované Fakultná nemocnica v Trenčíne, Klinika pediatrie a neonatológie, dieťa matky: T. H., W. XX.XX.XXXX, X. T. Y. N., Š. I. L., t.č. H. H., H. Y. M. - A., ktorá je zastúpená zákonnou zástupkyňou V. H., W. XX.XX.XXXX, M. F. C. V. Č. X, Š. I. L., t.č. S..N. Č..X, N. a neuvedeného otca, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. n a r i a d ť u j e Fakultnej nemocnici v Trenčíne, Klinika pediatrie a neonatológie, odovzdať maloletého T. H., W. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Detského domova, detské mestečko Trenčín - Zlatovce.

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatnosti rozsudku v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti.

III. U s t a n o v u j e maloletému dieťaťu T. H., W. XX.XX.XXXX poručníka - Mesto Lučenec, so sídlom Ulica novohradská č.1, 984 01 Lučenec, odo dňa narodenia maloletého dieťaťa, ktoré bude zabezpečovať výchovu maloletého, zastupovať, dohliadať na starostlivosť o maloletého a spravovať jeho majetok. V podstatných veciach potrebuje súhlas súdu.

IV. Poručník je p o v i n ť y predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloleťom dieťati, vždy do 30.06. a 31.12. toho ktorého roka.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania

o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 24.09.2018 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec tunajšiemu súdu návrh na vydanie neodkladného opatrenia maloletého T. H., W. XX.XX.XXXX. Návrh odôvodnil tým, že maloletá matka T. H.Á., W. XX.XX.XXXX bola dňa XX.XX.XXXX spolu s jej súrodencami na základe rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 9P/41/2015-39 zo dňa 28.10.2015, právoplatný dňa 26.11.2015 umiestnená do H. H. „. M.. Okresný súd Lučenec rozsudkom č.k. 5P/11/2016-17 zo dňa 21.03.2016, právoplatným dňa 22.04.2016 ponechal ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi a zmenil rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 9P/41/2015-39 zo dňa 28.10.2015 tak, že výkon ústavnej starostlivosti sa bude vykonávať v H. H. U. U.. Maloletá matka bola prijatá na samostatnú skupinu do H. H. U. dňa 29.04.2016, pričom počas pobytu v ňom otehotnela. Po potvrdení tehotenstva maloletej zvolal H. H. U. prípadovú konferenciu, na ktorej sa zhodli, že najvhodnejšie pre zdravý vývoj maloletej matky a zatiaľ nenarodeného dieťaťa bude jej premiestnenie do H. H., H. Y. M. - A., ktorý má vytvorenú samostatnú skupinu pre maloleté matky s deťmi. Uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 6P/36/2018-14 zo dňa 24.04.2018 súd zmenil rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/11/2016-17 zo dňa 21.03.2016 v časti miesta výkonu ústavnej starostlivosti tak, že ústavná starostlivosť sa bude vykonávať v H. H., H. Y. M. - A.. Dňa 19.09.2018 kontaktovalo sociálne oddelenie Fakultnej nemocnice v Trenčíne tunajší Úrad práce,

sociálnych vecí a rodiny Lučenec, že dňa 18.09.2018 maloletá matka T. H., W. XX.XX.XXXX porodila maloletého syna T. H.. Vzhľadom na skutočnosť, že sa maloletá matka nachádza v H. H., H. Y. M. - A. a nenašla sa žiadna dospelá fyzická osoba, ktorá by chcela zabezpečiť starostlivosť o maloletého T., a teda je jeho život, zdravie, priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin vážne ohrozený a narušený, navrhol tunajší úrad, aby súd neodkladným opatrením nariadil dočasne zveriť maloletého T. H., W. XX.XX.XXXX do starostlivosti právnickej osoby H. H., H. Y. M. - A. a súčasne navrhol mu ustanoviť za poručníka Mesto Lučenec, ktorý bude maloletého zastupovať, dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa mu poskytuje a spravovať jeho majetok.

2. Z pripojeného spisu Okresného súdu Lučenec sp.zn. 6P/36/2018 súd zistil, že uznesením č.k. 6P/36/2018-14 zo dňa 23.04.2018, právoplatným dňa 11.05.2018 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zmenil rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/11/2016-17 zo dňa 21.03.2016 v časti miesta výkonu ústavnej starostlivosti, určil miesto výkonu ústavnej starostlivosti H. H., H. Y. M. - A. a uložil povinnosť Detskému domovu Valaská, aby odovzdal maloletú V. H., W. XX.XX.XXXX do starostlivosti H. H., H. Y. M. - A.. Okresný súd Lučenec uznesením č.k. 6P/36/2018-18 zo dňa 24.04.2018, právoplatným dňa 15.05.2018 opravil výrok II. vyššie uvedeného uznesenia v časti označenia maloletej matky ako T. H., W.Á. XX.XX.XXXX.

3. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa ustanovenia § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej „C.s.p.“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa ustanovenia § 325 ods. 1 C.s.p. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa ustanovenia § 326 ods. 1, 2 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

7. Podľa ustanovenia § 328 ods. 1 C.s.p. ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

8. Podľa ustanovenia § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa ustanovenia § 363 C.m.p. súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

10. Podľa ustanovenia § 360 ods. 1 C.m.p. neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

11. Podľa ustanovenia § 367 C.m.p. neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

12. Na základe predložených dôkazov súd konštatuje, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na nariadenie neodkladného opatrenia podľa ustanovenia § 367 C.m.p. je v plnom rozsahu dôvodný. Vzhľadom k tomu, že matka maloletého Patrika je nepĺnoletá a je v ústavnej starostlivosti Detského domova, detské mesto Trenčín - Zlatovce a nenašla sa žiadna dospelá fyzická osoba, ktorá by zabezpečila starostlivosť o maloletého Patrika, preto súd rešpektujúc záujmy maloletého dieťaťa nariadil, aby bol maloletý Patrik dočasne umiestnený do toho istého zariadenia.

13. Podľa ustanovenia § 111 písm. e) C.m.p. v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o poručníctve uznesením.

14. Podľa ustanovenia § 56 ods. ods. 1 a 2 zák. č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine) ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

15. Podľa ustanovenia § 58 Zákona o rodine v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. 9)

Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

Za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.

Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

16. Pretože je matka T. H., W. XX.XX.XXXX maloletá a nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu a otec v rodnom liste maloletého T. nie je uvedený, súd rozhodol s poukazom na ustanovenie § 56 ods. 1 Zákona o rodine a ustanovil maloletému T. H., W. XX.XX.XXXX za poručníka Mesto Lučenec.

17. Podľa ustanovenia § 52 C.m.p. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1, 2 C.m.p. je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa ustanovenia § 63 C.m.p. v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa ustanovenia § 64 C.m.p. zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa ustanovenia § 65 C.m.p. odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa ustanovenia § 66 C.m.p. odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa ustanovenia § 67 C.m.p. na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa ustanovenia § 367 ods. 3 C.m.p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.