

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 7Co/57/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116215040
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Breza
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2018:8116215040.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Branislava Brezu a sudcov JUDr. Michala Boroňa a JUDr. Anny Kovaľovej v právnej veci žalobkyne: K. J., R.. XX.XX.XXXX, D. C. N. R. C., R. W. Č.. X, právne zastúpenej: JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, so sídlom vo Svidníku, na ul. Sovietskych hrdinov č. 163/66, proti žalovanému: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom v Piešťanoch, na ul. Teplickej č. 7434/147, právne zastúpenému: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom v Trenčíne, na ul. 1. Mája č. 173/11, o vydanie bezdôvodného obohatenia a prísl., o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 14.02.2018 č.k. 11Csp 25/2016-154 takto

rozhodol:

Vracia vec súdu 1. inštancie na postup podľa ustanovenia § 224 C.s.p.

Na vykonanie tohto úkonu sa ukladá lehota 30 dní od vrátenia spisu.

odôvodnenie:

1. Po predložení veci odvolaciemu súdu bolo zistené, že písomné vyhotovenie rozsudku zo dňa 14.02.2018 č.k. 11Csp 25/2016 - 154 obsahuje zrejme nesprávnosti týkajúce sa označenia žalovaného, ako aj výrokovej časti rozsudku.
2. Podľa ustanovenia § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. V písomnom vyhotovení rozsudku je ako žalovaný označený HOME CREDIT, a.s., hoci správne obchodné meno žalovaného je Home Credit Slovakia, a.s. Vo výrokovej časti písomného vyhotovenia rozsudku chýba výrok o zamietnutí žaloby o zaplatenie úroku z omeškania nad 5,05 % ročne, tak ako bol vyhlásený na pojednávaní konanom dňa 14.02.2018.
4. S prihliadnutím na vyššie uvedené odvolací súd postupom vyplývajúcim z ustanovenia § 224 CSP vrátil vec súdu prvej inštancie za účelom vykonania opravy týchto zrejmych nesprávností formou vydania opravného uznesenia.
5. Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý

rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 odsek 1 C.s.p.).

Dovolať musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 odsek 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 odsek 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).