

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 22Nt/10/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2624010370
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2024:2624010370.1

Uznesenie

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom v trestnej veci ods. V. B., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom G., V. XXX, Česká republika, adresa na doručovanie písomností: Z., Š. XXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom v Skalici dňa 29. mája 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 55 ods. 4 Trestného zákona súd odsúdenému V. B., nar. XX.XX.XXXX v X., ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č. k. 8T/60/2020-68 zo dňa 01.06.2021, právoplatný dňa 16.06.2021 na trest povinnej práce vo výmere 120 hodín premieňa zvyšok nevykonaného trestu povinnej práce vo výmere 116 hodín na trest odňatia slobody v trvaní 58 (päťdesiatosem) dní. Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Odsúdený V. B. (ďalej len „odsúdený“) bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č. k. 8T/60/2020-68 zo dňa 01.06.2021, právoplatný dňa 16.06.2021, uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a bol mu uložený trest povinnej práce vo výmere 120 (stodvadsať) hodín.

Z návrhu probačného a mediačného úradníka ako aj z pripojeného spisu 10Pr/45/2021 súd zistil, že výkon TPP bol nariadený dňa 07.03.2022 a výzvu na nastúpenie prevzal 11.03.2022. Na dotaz PaMÚ, či probant nastúpil dňa 28.03.2022 na výkon TPP poskytovateľ práce uviedol, že V. B. na výkon trestu nenastúpil a telefonicky oznámil, že má prácu v Rakúsku a začne si trest vykonávať v polovici júla. Dňa 16.06.2022 bolo probantovi zaslané Upozornenie na nevykonávanie TPP, doručienka sa vrátila z pošty ako nevyzdvihnutá v úložnej lehote. Proband dňa 14.09.2022 telefonicky oznámil PaMÚ, že si odpracoval časť z vymieraných hodín a chce si trest odpracovať, ale musel z Z. odísť, nakoľko sa dostal do zložitej situácie, prišiel o dom aj zamestnanie. Dostal ponuku práce v Holandsku, kde sa t.č. aj spolu s matkou zdržuje. PaMÚ poučila probanta, že trest bol nariadený a v prípade, ak má závažné dôvody, aby si písomne požiadal o odklad výkonu TPP. Ďalej iniciovala probanta, aby zaslal adresu kde t.č. býva v Holandsku, nakoľko túto nevedel uviesť. Telefónne číslo, z ktorého uskutočnil hovor nepatrilo jemu, ale jeho kamarátovi. Poskytovateľ práce dňa 06.12.2022 oznámil, že probant nastúpil na výkon TPP dňa 12.04.2022, odpracoval 4 hodiny a odvtedy neprišiel. PaMÚ zaslala prostredníctvom OO PZ Brodské probantovi Upozornenie na nevykonávanie TPP, avšak OO PZ oznámilo, že sa zásielku nepodarilo doručiť adresátovi, nakoľko sa zdržiava v zahraničí. Poskytovateľ práce dňa 16.04.2024 vrátil celú dokumentáciu s tým, že V. B. odpracoval 4 hodiny. Nakoľko probant nevykonával trest v zákonom stanovenej lehote ani nepožiadaval o odklad alebo prerušenie výkonu TPP podáva návrh na premenu zvyšku trestu povinnej práce vo výmere 116 hodín na trest odňatia slobody.

Okresný súd Skalica uznesením č.k. 8T/60/2020-83 zo dňa 23.02.2022, právoplatné dňa 23.02.2022, odsúdenému určil druh a miesto výkonu trestu povinnej práce uloženého trestným rozkazom Okresného

súdu Skalica č. k. 8T/60/2020-68 zo dňa 01.06.2021 u poskytovateľa práce: Mesto Holíč, a to úpravu verejných priestranstiev, upratovacie a pomocné práce, pomocné stavebné práce, pomocné práce pri odpadovom hospodárstve s miestom výkonu trestu povinnej práce katastrálne územie Holíč.

Trest povinnej práce bol odsúdenému nariadený dňa 07.03.2022 (č.l. 24 spisu 10Pr/45/2021) a následne bol vyzvaný na nástup výzvou, ktorú prevzal dňa 11.03.2022 (č.l. 23 spisu 10Pr/10/2021). Trest povinnej práce nastúpil dňa 12.04.2022 (č.l. 38 spisu 10Pr/10/2021).

Z odpisov registra trestu (č.l. 3 a 36) mal súd preukázané, že odsúdený bol 2-krát súdne trestaný, naposledy bol odsúdený Okresným súdom Skalica sp. zn. 6T/30/2021, pričom mu bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie vo veci Okresného súdu Skalica 8T/60/2020.

Z lustrácie GP mal súd preukázané, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody je voči nemu vedené trestné konanie na Okresnom súde Rimavská Sobota sp. zn. 4T/45/2022, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ktoré doposiaľ nie je právoplatne skončené.

Odsúdený sa na verejné zasadnutie nedostavil, napriek tomu, že bol riadne a včas upovedomený o termíne verejného zasadnutia dňa 15.05.2024 a bol poučený podľa § 293 ods. 5 Trestného poriadku o možnosti konania verejného zasadnutia bez jeho prítomnosti na adresu doručovania: Z., Š.Á. XXX, z ktorej adresy sa zásielka vrátila ako adresát neznámy, preto súd považoval zásielku za doručенú podľa § 66 ods. 4 Trestného poriadku, pričom sa pokúsil doručovať aj na iné známe adresy, t.j. na adresu trvalého pobytu G., V. XXX, ČR avšak neúspešne. S poukazom na uvedené súd vykonal verejné zasadnutie v neprítomnosti odsúdeného.

Prokurátor navrhol, aby súd rozhodol o premene trestu povinnej práce na nepodmienečný trest odňatia slobody, nakoľko zavinene si nevykonal TPP v celom rozsahu.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona, trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu. Súd môže páchatelovi na túto dobu uložiť aj primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4, smerujúce k tomu, aby viedol riadny život, spravidla mu uloží, aby podľa svojich síl a schopností nahradil škodu, ktorú trestným činom spôsobil. Do doby výkonu trestu povinnej práce sa nezapočítava doba, počas ktorej odsúdený

- nemohol vykonávať trest povinnej práce pre dočasnú práceneschopnosť alebo preto, že mu v tejto dobe práca nebola určená,
- vykonával povinnú vojenskú službu alebo inú službu namiesto povinnej vojenskej služby,
- zdržoval sa v cudzine,
- bol vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody v inej veci.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona, trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Trestného zákona, ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonal práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že odsúdený zavinene nevykonal trest povinnej práce, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č.k. 8T/60/2020 -68 zo dňa 01.06.2021, právoplatný dňa 16.06.2021, vo výmere 120 hodín do jedného roka od nariadenia výkonu trestu (od 07.03.2022 do 07.03.2023).

Výkon trestu povinnej práce mu bol nariadený dňa 07.03.2022. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 12.04.2022 kedy odpracoval iba 4 hodiny a následne sa prestal dostavovať na výkon trestu povinnej práce. Odsúdenému bolo dvakrát doručované upozornenie na nevykonávanie trestu povinnej práce dňa 16.06.2022 a dňa 13.01.2023, ktoré sa však nepodarilo doručiť ani prostredníctvom polície. Odsúdený dňa 14.09.2022 telefonicky kontaktoval probačného a mediačného úradníka, že si odpracoval časť z vymeraných hodín a chce si trest odpracovať, ale musel z Brodského odísť, nakoľko sa dostal do zložitej situácie, prišiel o dom aj zamestnanie. Dostal ponuku práce v Holandsku, kde sa t.č. aj spolu s matkou zdržuje. Bol poučený, že trest bol nariadený a v prípade, ak má závažné dôvody, aby si písomne požiadal o odklad výkonu TPP. Ďalej požiadal odsúdeného, aby zaslal adresu kde t.č. býva v Holandsku, nakoľko túto nevedel uviesť. Telefónne číslo, z ktorého uskutočnil hovor nepatrilo jemu, ale jeho kamarátovi. Od tohto kontaktu však už žiadnym spôsobom nekontaktoval probačného a mediačného úradníka, nepokračoval vo vykonávaní trestu povinnej práce, ani neoznámil prekážky vo výkone trestu povinnej práce.

Nakoľko odsúdený odpracoval iba 4 hodiny z celkového počtu 120 hodín, súd rozhodol o premene zvyšku trestu povinnej práce vo výmere 116 hodín na trest odňatia slobody v trvaní 58 dní (za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadil jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody), pričom odsúdeného zaradil na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý by mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby výslovne nevzdali práva podať sťažnosť. Sťažnosť má odkladný účinok.