

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 4Csp/49/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417204029
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Šalamún
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6417204029.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobcu: CREDITEXPRESS Slovensko s. r. o., so sídlom Záhradnícka 4882/46, 821 08 Bratislava, IČO: 35 974 141, zastúpeného JUDr. Ľudmila Jurčová, advokát, so sídlom Boženy Nemcovej 13, 977 01 Brezno, proti žalovanému: 1/ O. M., J.. XX. XX. XXXX G. N. M. XXX, XXX XX N. M. a 2/ S. M., J.. XX. XX. XXXX, G. N. M. XXX, XXX XX N. M., o zaplatenie 3 725,25 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 4Csp/49/2017-151 zo dňa 21. 08. 2018 v časti dátumu narodenia žalovaného 1/ tak, že tento správne znie: „XX. XX. XXXX“.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“) dňa 11. 09. 2018 doručil žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrh na opravu rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 4Csp/49/2017-151 zo dňa 21. 08. 2018 v časti dátumu narodenia žalovaného 1/ tak, že tento správne znie: „XX. XX. XXXX“. Okresný súd chybou v písaní nesprávne uviedol dátum narodenia žalovaného 1/ ako „XX. XX. XXXXX“, pričom správne má byť uvedený „XX. XX. XXXX“.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Vzhľadom na vyššie citované ustanovenie okresný súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.