

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 11Csp/83/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117207810
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2117207810.5

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, Mýtňa 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtňa 48, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanej: T. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. Z. XXX, o žalobe o zaplatenie sumy 501,08 eura s príslušenstvom a o vzájomnej žalobe o zaplatenie sumy 2.565,80 eura, o späťvzati žaloby a vzájomnej žaloby, takto

rozhodol:

- I. Konanie o žalobe sa **z a s t a v u j e** .
- II. Konanie o vzájomnej žalobe sa **z a s t a v u j e** .
- III. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca (pôvodne VÚB, a.s.) sa žalobou zo dňa 14.03.2017, doručenu tunajšiemu súdu dňa 27.03.2017, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu sumu 501,08 eura s príslušenstvom.
2. Uznesením č.k. 11Csp/83/2017-36 zo dňa 20.03.2018 súd pripustil zmenu subjektu konania na strane žalobcu tak, že z konania vystúpil pôvodný žalobca - Všeobecná úverová banka, a.s., a na jeho miesto vstúpila ako žalobca spoločnosť uvedená v záhlaví tohto rozhodnutia.
3. Žalovaná podaním zo dňa 09.04.2018 podala proti žalobcovi vzájomnú žalobu, ktorou sa domáhala od žalobcu zaplatenia sumy 2.565,80 eura titulom vydania bezdôvodného obohatenia a určenia neplatnosti spotrebiteľskej zmluvy. Na informatívnom výsluchu dňa 12.06.2018 vzala žalovaná vzájomnú žalobu v časti určenia neplatnosti spotrebiteľskej zmluvy späť. V zmysle § 145 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti. S poukazom na uvedené, keďže žalobkyňa vzájomnú žalobu v časti určenia neplatnosti zmluvy zobrala späť pred doručením vzájomnej žaloby žalobcovi, nebolo potrebné rozhodovať o čiastočnom zastavení konania, ale súd pokračoval v konaní o žalobe o zaplatenie sumy 501,08 eura a o vzájomnej žalobe o zaplatenie sumy 2.565,80 eura, pričom na prejednanie veci samej nariadil pojednávanie.
4. Dňa 21.08.2018 bolo súdu doručené podanie žalobcu, ktorým zobral žalobu v celom rozsahu späť bez bližšieho zdôvodnenia, požiadal o vrátenie časti kráteného súdneho poplatku zo žaloby a voči žalovanej si náhradu trov konania neuplatnil. Pred otvorením pojednávania dňa 27.09.2018 zobrala žalovaná svoju vzájomnú žalobu späť.
5. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 a 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. (1) Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu. (2)

8. Podľa § 147 ods. 1 a 3 CSP, žalovaný môže uplatniť svoje právo proti žalobcovi vzájomnou žalobou. (1) Na vzájomnú žalobu sa primerane použijú ustanovenia o žalobe. (3)

9. Súd v súlade s citovanými ustanoveniami konanie o žalobe vo výroku I. a konanie o vzájomnej žalobe vo výroku II. zastavil, keď nebolo potrebné zisťovať stanovisko strán sporu k späťvzatiu, nakoľko k nim došlo skôr, než sa začalo pojednávanie.

10. Podľa § 255 ods. 1 a 2 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. (1) Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo. (2)

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. (1) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. (2)

13. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP a § 255 ods. 2 CSP, keď žalobca zavinil zastavenie konania o žalobe a žalovaná zavinila zastavenie konania o vzájomnej žalobe, a teda obe strany zavinili zastavenie konania, preto súd žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania vo výroku III. nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. a), m) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).