

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 7Co/119/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817200401  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Breza  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2018:8817200401.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Branislava Brezu a sudcov JUDr. Anny Kovalovej a JUDr. Michala Boroňa v právnej veci žalobcu: Ľ. L., X.. XX.XX.XXXX, L.M. Y. Y. X., X. N.. K. Č.. XXX/XX, právne zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom so sídlom vo Svidníku, na ul. Sov. Hrdinov č. 163/66, proti žalovanému: POHOTOVOSTĚ, s.r.o. so sídlom v Bratislave, na ul. Pribinovej č. 25, o vydanie bezdôvodného obohatenia a o určenie neprijateľnosti zmluvnej podmienky, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Vranov n/Topľou zo dňa 27.06.2017 č.k. 4C 2/2017-86 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Vranov n/Topľou zo dňa 20.10.2017 č.k. 4C 2/2017-109 takto

### rozhodol:

Odmieťa odvolanie.

Žalobcovi sa nepriznáva náhrada trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

1. Prvoinštančný súd napadnutým rozsudkom žalobe o vydanie bezdôvodného obohatenia a o určenie neprijateľnosti zmluvnej podmienky vyhovel a žalobcovi priznal proti žalovanému náhradu trov konania v plnej výške.

2. Proti tomuto rozsudku podal elektronicky dňa 11.10.2017 odvolanie žalovaný. Žalovaný predmetný rozsudok prevzal dňa 25.09.2017. Posledný deň 15 -dňovej lehoty na podanie odvolania (§ 362 ods. 1 CSP) pripadol na utorok 10.10.2017. Keďže odvolanie bolo podané až po uplynutí odvolacej lehoty, odvolací súd ho v súlade s ustanovením § 386 písm. a/ CSP odmietol ako oneskorene podané.

3. O trovách odvolacieho konania rozhodol podľa ustanovenia § 396 ods. 1 CSP v spojení s ustanovením § 255 ods. 1 CSP. Dôvodom takéhoto rozhodnutia o trovách bola skutočnosť, že v odvolacom konaní úspešnému žalovanému žiadne účelne vynaložené trovy v jeho priebehu nevznikli.

4. Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 odsek 1 C.s.p.).

Dovolaateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 odsek 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 odsek 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).