

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 7C/184/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516203141
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kerecmanová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7516203141.3

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore žalobcu V. F., nar. X.X.XXXX, bytom O. X, Košice proti žalovanému Š. F., nar. X.X.XXXX, bytom N. XX/XX, Vyšný Medzev, o určenie neplatnosti osvedčenia vyhlásenia žalovaného o vydržaní vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e .**

II. Žalobca nemá nárok na náhradu trov konania a žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou na Okresnom súde Košice - okolie (ďalej aj súd) 24.2.2016 domáhal určenia neplatnosti osvedčenia vyhlásenia žalovaného o vydržaní vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam v katastrálnom území Jasov zapísaných na LV č. XXX a to domu súpisné č. XX na KNC parcele XXXX a KNC parcely XXXX formou notárskej zápisnice z 5.8.2014 sp. zn. N 273/2014 Nz 28896/2014, NCRIs 29461/2014 spísanej notárom JUDr. Jozefom Gimerským. Žalobu skutkovo odôvodnil tým, že žalovaný nespĺnil podmienky pre nadobudnutie vlastníctva k nehnuteľnostiam vydržaním.

2. Uznesením z 3.3.2016 č.k. 7C/184/2016-12, na odvolanie žalobcu potvrdeným uznesením Krajského súdu v Košiciach z 27.7.2018 sp. zn. 3Co/55/2018, súd žalobcovi nepriznal oslobodenie od súdnych poplatkov.

3. Uznesením zo 7.9.2017 sp. zn. 7C/184/2016 právoplatným 25.9.2017 súd, rozhodujúc o návrhu žalobcu na pripustenie zmeny žaloby, zmenu žaloby nepripustil.

4. Písomným podaním z 30.1.2018 doručeným súdu 16.2.2018 žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť, žiadal konanie zastaviť a stranám sporu nárok na náhradu trov konania nepriznať. Späťvzatie žaloby odôvodnil mimosúdny vyriešením sporu, keď po tom čo žalovaný v priebehu konania darovacou zmluvou previedol svoj spoluvlastnícky podiel k nehnuteľnostiam na p. L. F., aj on kúpno-predajnou zmluvou z 4.1.2018 previedol svoj spoluvlastnícky podiel k nehnuteľnostiam na p. L. F..

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť, preto súd podľa vyššie citovaného ust. § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Späťvzatie žaloby je jedným z dispozičných oprávnení žalobcu ako strany sporu. Ak žalobca berie žalobu späť ako následok správania sa žalovaného po začatí konania, platí že zastavenie konania procesne zavinil žalovaný. V prejednávacom spore došlo k späťvzatiu žaloby v dôsledku toho, že žalobca po podaní žaloby na súd previedol svoj spoluvlastnícky podiel k nehnuteľnostiam, ktoré boli predmetom sporu, na právneho nástupcu žalovaného. Zastavenie konania teda procesne zavinil žalobca, preto by náhrada trov konania patrila podľa § 256 ods. 1 CSP žalovanému. K späťvzatiu žaloby však došlo pred jej doručením žalovanému, v dôsledku čoho žalovanému v konaní trovy nevznikli. Vzhľadom k uvedenému súd rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené vo výroku II. uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie strana sporu, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané, do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie, písomne, v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 2, § 357 písm. a), § 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania, t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpisu a spisovej značky konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha / odvolací návrh / (§ 363 CSP) .

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodol vylúčený sudca alebo neprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).
- Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť a odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364, 365 ods. 3 CSP).