

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 7Csp/74/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6818201537
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáň
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2018:6818201537.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu: Stredoslovenská energetika, a. s., IČO: 36 403 008, so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, zastúpený: JUDr. Ľudmilou Jurčovou, advokátkou so sídlom Michalská 9, 811 01 Bratislava proti žalovanému: U. D., O.. XX. XX. XXXX, V. X. XXX/XX, XXX XX Z. o zaplatenie 826,48 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Opravu je platobný rozkaz Okresného súdu Revúca č.k. 7Csp/74/2018-38 zo dňa 18.09.2018 tak, že správne znenie výroku II. je:

„Žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 195,08 Eur (trovy právneho zastúpenia vo výške 145,58 Eur a ostatné trovy vo výške 49,50 Eur) na účet právneho zástupcu žalobcu.“

odôvodnenie:

1. Okresný súd Revúca v predmetnej veci vydal dňa 18.09.2018 platobný rozkaz č.k. 7Csp/74/2018.
2. Dňa 26.09.2018 bolo súdu doručené podanie právneho zástupcu žalobcu, v ktorom navrhol, aby súd opravil predmetný platobný rozkaz, nakoľko vo výroku II. bola nesprávne uvedená výška trov konania 68,12 Eur, namiesto 195,08 Eur.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
5. Súd po preskúmaní predmetného platobného rozkazu zistil, že pri jeho vyhotovovaní došlo k chybe písaní, preto platobný rozkaz opravil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.