

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 0T/28/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010155
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010155.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen sudcom pre prípravné konanie JUDr. Mariana Philadelphiová podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 19.03.2022, takto

rozhodol:

C. Ľ. X., B.. XX.XX.XXXX P. W., trvale bytom V. O.G.,

je vinný,

že

napriek tomu, že od 30. 12. 2021 mu bolo neodkladným opatrením Okresného súdu Zvolen č. k. 7C 56/2021-34, zo dňa 30. 12. 2021, právoplatným dňa 21. 01. 2022 a vykonateľným dňa 30. 12. 2021 v bode II uložené, že je povinný nevstupovať do miesta obydlija Q. X., G.. W., B.. XX. XX. XXXX, a to do rodinného domu na adrese V. O. XXX, 962 68 Hontianske Tesáre, túto dňa 09. 03. 2022 v presne nezistenom čase okolo 17:00 h. vošiel do predmetného rodinného domu na adrese V. O. XXX, okres Krupina, za tým účelom, že pozrie deti a odíde, pričom tam bez súhlasu poškodenej Q. X. zotrval, a to až do nasledujúceho dňa, kedy ho v čase o 07:30 hod. poškodená vyzývala, aby jej miesto bydliska opustil, z ktorého odišiel až po opakovanom upozornení, že jeho konanie oznámi na políciu, následne dňa 17. 03. 2022 v čase okolo 11:00 hod. nezisteným spôsobom opätovne vstúpil do oplotenej časti dvora rodinného domu na adrese V. O. XXX, okres Krupina, kde najskôr stál pri okne, ktoré smeruje do izby poškodenej Q. X. a dožadoval sa, aby sa s ním rozprávala, ktorá to však odmietla a tak jej na mieste povedal, že zoberie nôž a ide si podrezať žily, na čo ho následne po krátkej dobe poškodenej Q. X. našla v šope, ktorá je súčasťou oploteného pozemku tohto rodinného domu a kde bol neskôr hliadkou Obvodného oddelenia PZ Krupina obmedzený na osobnej slobode,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil opakovaného konania, by zmaril vykávanie zo spoločného obydlija vydaného na základe neodkladného opatrenia súdu,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. h/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 4, 8 Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 49 ods. 2 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 /desať/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Trestného poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.