

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41Nt/13/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117011182
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8117011182.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov predsedom senátu JUDr. Mariánom Vorobelom dňa 27. septembra 2018 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd z a h l a d z u j e odsúdenie W. G., D.. X.X.XXXX S. A., H. N. U., R. H. Č.. XX, uložené mu rozhodnutím:

- trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn. 1T/31/2010 z 6.10.2010 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, vykonanie trestu 9.6.2011,

- trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp.zn. 2T/42/2013 z 11.4.2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; podmienenečné prepustenie 10.2.2014 Okresným súdom Košice I sp.zn. 7Pp/5/2014 so skúšobnou dobou 3 roky, osvedčenie sa dňa 24.6.2017.

odôvodnenie:

Odsúdený W. G. žiadal tunajší súd zahľadiť svoje odsúdenia.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Vzhľadom na to, že odsúdený nepredložil k svojej žiadosti všetky potrebné listinné doklady na rozhodnutie súdu (odpis registra trestov, právoplatné súdne rozhodnutia), musel si ich súd zabezpečovať sám, aby mohol o žiadosti odsúdeného rozhodnúť.

Zo správ o povesti odsúdeného súd zistil, že odsúdený žije na adrese svojho trvalého pobytu, kde je jeho správanie na požadovanej úrovni.

W. G. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn. 1T/31/2010 z 6.10.2010 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného

zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uvedený trest vykonal dňa 9.6.2011.

Bol odsúdený aj trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp.zn. 2T/42/2013 z 11.4.2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uvedený trest nastúpil dňa 3.6.2013 a dňa 10.2.2014 bol uznesením Okresného súdu Košice I sp.zn. 7Pp/5/2014 podmienene prepustený so skúšobnou dobou 3 roky. Uznesením Okresného súdu Košice I. z dňa 8.6.2017 bolo rozhodnuté že sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody osvedčil.

Účelom inštitútu zahladenia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahladenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia o zahladenie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený alebo jeho výkon bol premičaný.

Pri skúmaní podmienok na zahladenie odsúdenia možno u podmienene prepusteného predpokladať, že lehota na zahladenie odsúdenia začala plynúť dňom, keď bol podmienene prepustený až vtedy, keď súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil, prípadne až po roku od uplynutia skúšobnej doby, ak súd nevydal rozhodnutie bez viny odsúdeného do tejto doby rozhodnutie podľa § 64 os. 1 Trestného zákona (účinného do 31.12.2005) (R 35/1968).

Druhou zákonnou podmienkou pre zahladenie odsúdenia je vedenie riadneho života odsúdeným nepretržite najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

V danom prípade - odsúdenie Okresným súdom Prešov sp.zn. 1T/31/2010 - dĺžka výkonu trestu odňatia slobody bola 1 rok a rozhodná doba pre zahladenie odsúdenia, počas ktorej odsúdený má viesť nepretržite riadny život je tri roky. V prípade odsúdenia Okresným súdom Bardejov pod sp.zn. 2T/42/2013 je rozhodná doba taktiež tri roky, keďže dĺžka skutočného výkonu trestu odňatia slobody bola 9 mesiacov a 6 dní.

Súd má za to, že odsúdený Dušan Kotlár po výkone ostatne uloženého trestu odňatia slobody, t.j. od 10.2.2014 viedol počas minimálnej trojročnej zákonnej doby riadny život a preto rozhodol tak ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.