

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10T/73/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6221010256
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6221010256.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Jánom Šulganom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21. marca 2022 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní 1. W.. Y. N. T. O. Á. Č., nar. XX. XX. XXXX vo O. N.,
bytom Ž. X, O. N.

2. L. N. T. O. Á. Č., nar. XX. XX. XXXX vo O. N.,
bytom W.S. O. N., t.č. ÚVTOS Martin

sú v i n n í , že

1. Obžalovaní ml. Y. N., L. N.

- dňa 15. 09. 2019 v poobedňajších hodinách v presne nezistenom čase po predchádzajúcej vzájomne dohode že odcudzia finančnú hotovosť vo O. N.Í. na námestí F.. K.. Š. Č.. X, W.. Y. N. spolu so svojim maloletým bratom Š.. N., nar. XX. XX. XXXX a maloletým W.. K., nar. XX. XX. XXXX vyliezli na strechu susediacu s budovou Hotela Dolina, kde ml. Y. N. a maloletý Š.. N. rukami vytlačili uzatvorené jednokrídlové drevené výklopné okno na budove Hotela Dolina, cez ktoré následne vnikli do priestorov kancelárií, odkiaľ potom odcudzili finančnú hotovosť v bankovkách a minciach rôznej nominálnej hodnoty, pričom maloletý W.. K., R. N. a L. N. zostali vonku pri Hoteli Dolina a dávali pozor, následne W.. Y. N. a maloletý Š.. N. s odcudzenou finančnou hotovosťou vyliezli cez to isté okno cez ktoré vošli do vnútra, vyšli aj von, následne potom spoločne z miesta odišli preč, odcudzenú finančnú hotovosť si medzi sebou rozdelili v meste Veľký Krtíš a použili pre vlastnú potrebu a takýmto konaním pre R.. R. Š.U., trvale bytom N. XXX, okres O. N., spôsobili škodu vo výške 1 200 Eur,

2. Obžalovaný W.. Y. N.

- dňa 04. 05. 2021 v čase o 11:00 hod. na ulici X. vo O. N. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s J..N.. vošli cez otvorenú bráničku na riadne oplotený pozemok rodinného domu so súpisným číslom X, nachádzajúceho sa na parcele XXXX zapísanej na LV č. XXX, ktorého vlastníkom je spoločnosť MAKRO REALITY, s.r.o., so sídlom Štvrť M. R. Štefánika 2450/13, 984 01 Lučenec, ktorú nehnuteľnosť má v užívaní W.. B. Z. a následne bez ich súhlasu a vedomia vošli cez pootvorené, neuzamknuté vchodové dvere do predmetného rodinného domu, kde sa vo vnútorných priestoroch domu zdržali najmenej jednu hodinu, pričom mali v pláne z domu odcudziť CD médiá s obsahom rôznych skladieb, VHS videokazety s rôznym obsahom, gramofónové okružle čierne platne s rôznym obsahom spolu v počte 200 ks, a taktiež chceli odcudziť aj záhradnú plastovú elektrickú kosačku neznámej značky - štvorkolesovú 1200 Watt, 230V-50Hz spolu v celkovej výške 225,00 Eur, čo sa im však nepodarilo, nakoľko na mieste boli prichytení hliadkou Obvodného oddelenia PZ Veľký Krtíš

t e d a

obžalovaný W.. Y. N.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, spôsobili malú škodu a čin spáchali vlámaním (skutok v bode 1 obžaloby)
- a spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a tam neoprávnene zotrval (skutok v bode 2 obžaloby)

obžalovaný L. N.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním (skutok v bode 1 obžaloby)
- čím spáchali
W.. Y. N.
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.
 - prečin: porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.

L. N.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zák., spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. za to sa odsudzujú

1. Podľa § 101 ods. 1 Tr. zák. sa u obžalovaného W.. Y. N. úhrne podmiennečne upúšťa od potrestania. Podľa § 101 ods. 2 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

2. L. N.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. d), l), § 37 písm. h), j), § 38 ods. 2, § 39 ods. 1, § 39 ods. 3 písm. e), § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. z r u š u j e výrok o treste uloženom rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T 65/2020 - 255 zo dňa 5.08.2022, ktorým bol obžalovaný L. N. uznaný vinným z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. b), ods. 3) písm. f) Tr. zák. a v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov nepodmienečne, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obžalovaným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému R.. R. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX škodu vo výške 1 200 Eur.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vzhľadom na to, že sa strany vzdali práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozsudku, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie a to v lehote 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.