

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 15Csp/276/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117224686  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8117224686.4

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobkyne: T. H., P. XX. XX. XXXX, Y. E. XXX, XXX XX E., právnej zastúpenej Mgr. Matúšom Mackom, advokátom so sídlom Karpatská 804/10, 089 01 Svidník, proti žalovanému: Endepro, s.r.o. v likvidácii, IČO: 35 805 731, sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, právne zastúpenému: RR Legal Corp., s.r.o., advokátska kancelária, IČO: 46 789 634, sídlom Humenské námestie 4, 851 07 Bratislava, o vydanie bezdôvodného obohatenia 338,58 € s príslušenstvom a určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok, takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Prešov č. k. 15Csp/276/2017-59 zo dňa 09. apríla 2018 v spojení s opravným uznesením č. k. 15Csp/276/2017-214 zo dňa 16. júla 2018 a s uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 5Co/135/2018-221 zo dňa 28. augusta 2018 **z r u š u j e**.

III. Žiadna zo strán sporu **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

IV. **V r a c i a** žalovanému sumu 730,- € zloženú do úschovy na Okresnom súde Prešov pod položkou denníka D16/24/2018 a **u k l a d á** účtárni Okresného súdu Prešov, aby do 10 dní po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila žalovanému sumu 730,- €.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou zo dňa 07. 12. 2017, doručenou súdu 08. 12. 2017, domáhala, aby súd uložil žalovanému povinnosť vydať žalobkyni bezdôvodné obohatenie vo výške 338,58 € s príslušenstvom a taktiež sa domáhala určenia, že zmluvná podmienka uvedená v Zmluve o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 24. 02. 2010, v ktorej je uvedený administratívny poplatok, rovnako ako aj zmluvná podmienka uvedená v bode 1.2 Zmluvy o zabezpečení splátok úveru č. XXXXXXXXXX zo dňa 24. 02. 2010 v špecifikovanom znení, sú neprijateľné, Žalobkyňa sa taktiež voči žalovanému domáhala náhrady trov konania.

2. Na základe návrhu žalobkyne z 16. 03. 2018, doručeného súdu dňa 19. 03. 2018, Okresný súd Prešov uznesením č. k. 15Csp/276/2017-59 zo dňa 09. 04. 2018 v spojení s opravným uznesením č. k. 15Csp/276/2017-214 zo dňa 16. 07. 2018 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil žalovanému pre účely zabezpečenia budúceho výkonu rozhodnutia vo vzťahu k žalobkyni zložiť do úschovy na Okresnom súde Prešov peňažnú sumu vo výške 730,- € do 7 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia. Túto povinnosť žalovaný splnil dňa 07. 05. 2018 zložením predmetnej sumy na účet tunajšieho súdu pod položkou denníka D16/24/2018.

3. Voči predmetnému uzneseniu podal žalovaný dňa 27. 04. 2018, na základe ktorého Krajský súd v Prešove uznesením č. k. 5Co/135/2018-221 zo dňa 28. 08. 2018 znesenie prvoinštančného súdu o nariadení neodkladného opatrenia potvrdil.

4. Písomným podaním zo dňa 17. 09. 2018, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 24. 09. 2018, vzala žalobkyňa prostredníctvom právneho zástupcu žalobu v celom rozsahu späť a navrhla, aby súd konanie zastavil a zrušil nariadené neodkladné opatrenie, keďže medzi stranami došlo mimosúdne urovnaniu sporu, pričom v zmysle Dohody o urovaní navrhla o trovách konania rozhodnúť tak, že ich náhradu súd neprizná žiadnej zo strán sporu.

5. Podľa § 144 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom na to, že k späťvzatiu žaloby zo strany žalobkyne došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie, súd konanie podľa § 145 ods. 1 C.s.p. zastavil.

9. Podľa § 335 ods. 1 C.s.p. neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

10. Uznesením Okresného súdu Prešov č. k. 15Csp/276/2017-59 zo dňa 09. 04. 2018 v spojení s opravným uznesením č. k. 15Csp/276/2017-214 zo dňa 16. 07. 2018 a s uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 5Co/135/2018-221 zo dňa 28. 08. 2018, t. j. po začatí konania, súd vyhovel návrhu žalobkyne na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu. V zmysle § 335 ods. 1 C.s.p. súd neodkladné opatrenia nariadené po začatí konania aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým konanie zastavuje. Vzhľadom na to, že súd toto konanie zastavuje z dôvodu späťvzatia žaloby žalobkyňou v celom rozsahu, rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku II. tohto uznesenia a súčasne so zastavením konania zrušil aj neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Prešov č. k. 15Csp/276/2017-59 zo dňa 09. 04. 2018 v spojení s opravným uznesením č. k. 15Csp/276/2017-214 zo dňa 16. 07. 2018 a s uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 5Co/135/2018-221 zo dňa 28. 08. 2018, ktorým bola žalovanému uložená povinnosť pre účely zabezpečenia budúceho výkonu rozhodnutia vo vzťahu k žalobkyni zložiť do úschovy na Okresnom súde Prešov peňažnú sumu vo výške 730,- € do 7 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

11. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa § 262 ods. 1, ods. 2 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. V zmysle § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Vo vzťahu medzi žalobkyňou a žalovaným však nemožno konštatovať, že by niektorá zo strán sporu procesne zavinila zastavenie konania, keďže k späťvzatiu žaloby došlo potom, ako strany sporu uzavreli mimosúdnu dohodu. V zmysle tejto Dohody o urovaní sporu pritom žalobkyňa navrhla, aby súd nárok na náhradu trov konania nepriznal žiadnej zo strán sporu. Keďže niet strany sporu, ktorá procesne zavinila zastavenie konania, niet protistrany, ktorej by mal súd priznať náhradu trov konania. Z tohto dôvodu súd vo výrokovej časti tohto uznesenia vyslovil, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

14. Žalovaný si dňa 07. 05. 2018 splnil povinnosť zložiť do úschovy súdu pre účely zabezpečenia budúceho výkonu rozhodnutia vo vzťahu k žalobcovi 730,- € uloženú mu uznesením Okresného súdu Prešov č. k. 15Csp/276/2017-59 zo dňa 09. 04. 2018 v spojení s opravným uznesením č. k. 15Csp/276/2017-214 zo dňa 16. 07. 2018 a s uznesením Krajského súdu v Prešove č. k.

5Co/135/2018-221 zo dňa 28. 08. 2018. Keďže toto neodkladné opatrenie bolo nariadené po začatí konania, pričom došlo k zastaveniu konania na základe späťvzatia žaloby, bolo predmetné neodkladné opatrenie potrebné zrušiť, čím došlo k zániku povinnosti žalovaného. Dôvod úschovy sumy zloženej žalovaným teda zanikol, preto súd rozhodol o vrátení celej sumy zloženej do úschovy súdu vo výške 730,- € a uložil učtárni tunajšieho súd, aby túto vyplatila žalovanému.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).