

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/70/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5618010325
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2018:5618010325.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 26. 9. 2018 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený
K. L. C. Z. Á. Ž., nar. X. X. XXXX v Č., trvale bytom Mesto Č.

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že
dňa 13.01.2018 v čase asi o 04.32 hod počas toho ako poškodený G. F. sedel na stoličke v Herni Excel club na ul. 1. mája 160/112 v Liptovskom Mikuláši a hral na výhernom automate, pristúpil k nemu od chrbta a zo zadného vrečka nohavíc mu vytiahol pánsku koženkovú peňaženku tmavohnedej farby, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 120,- € a 2.800,-Kč, spoločne s občianskym preukazom, vodičským preukazom, preukazom poisťovne VŠZP, dôchodcovským preukazom ŽSR, 1 ks platobnej karty Y. všetko na meno G. F., klubové karty z obchodov a spätočný cestovný lístok na vlak s miestenkou, čím spôsobil poškodenému G. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX/X, Z. H. škodu krádežou vo výške 274,71 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zákona.
Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 1, 2, § 38 ods. 4 (§ 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/) a § 42 ods. 1 Tr. zákona na s ú
h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd z a r a d ů j e obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 6. 6. 2018 sp. zn. 1T/78/2018, právoplatného dňa 20. 6. 2018, ktorým bol obvinenému podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace a 17 dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému G. F., nar. XX.XX.XXXX v G. F., trvale bytom P. XXX/X, Z. H., škodu vo výške 234,71 Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.