

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 15C/37/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118207229
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gabriela Chudovská
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3118207229.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu: F. M. I., nar. XX.X.XXXX, E. 3, XXX XX Y., právne zast.: JUDr. Ing. Michal Žiaran, advokát, IČO: 36 867 209, Špitálska 10, 811 08 Bratislava, proti žalovanému: S., nar. XX.X.XXXX, N. X, XXX XX Y., v konaní o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, t a k t o

rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

Žalobou doručenou na Okresný súd Trenčín dňa 9.8.2018 sa žalobca domáhal zrušenia bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Okresný súd Trenčín výzvou č. k. 15C/37/2018-5 zo dňa 13.08.2018 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu podľa položky č. 6 písm. c) Sadzobníka súdnych poplatkov v zmysle zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, vo výške 165,50 € v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Žalobca bol zároveň poučený, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva na zaplatenie poplatku bola doručená právnomu zástupcovi žalobcu dňa 14.08.2018. Doposiaľ súdny poplatok nebol zaplatený.

Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

Hoci bol žalobca vo výzve poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku za žalobu, do dnešného dňa súdny poplatok za podanú žalobu nezaplatil.

Vzhľadom k tomu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok za žalobu ani na výzvu súdu, súd rozhodol tak, že konanie podľa § 10 ods. 1 citovaného zákona zastavil.

Súd dáva žalobcovi do pozornosti novelu zákona o súdnych poplatkoch účinnú od 01.07.2017, a to konkrétne vyššie citované znenie § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch (účinné od 01.07.2017), v zmysle ktorého na rozdiel od predchádzajúcej právnej úpravy (účinné do 30.06.2017) dodatočné zaplatenie súdneho poplatku v odvolacej lehote bude bez ďalšej relevancie na trvanie konania a súd uznesenie o zastavení konania nezruší. Súd môže uznesenie o zastavení konania zrušiť len v prípade, ak sa dodatočne zistí, že k samotnému zastaveniu nemalo vôbec dôjsť, t.j. poplatok bol zaplatený v určenej lehote, avšak súd zaplatenie poplatku neevidoval napr. v dôsledku nesprávneho spárovania poplatku alebo ak existuje niektorý z dôvodov uvedených v § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.