

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 27PPOm/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6418204140
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6418204140.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti o maloleté deti: mal. W. Z., D.. XX. XX. XXXX, mal. W. Z., D.. XX. XX. XXXX, mal. D. Z., D.. XX. XX. XXXX, mal. A. Z., D.. XX. XX. XXXX, mal. M. N., D.. XX. XX. XXXX, mal. O. N., D.. XX. XX. XXXX, mal. Z. N., D.. XX. XX. XXXX, všetci bytom u matky, deti rodičov: matky O. Z., D.. XX. XX. XXXX, trvale bytom G., a otca mal. W. Z.: M. Z., D.. XX. XX. XXXX, N. Ž. N. XX, otca mal. detí W., D., A. Z.: R. Z., D.. XX. XX. XXXX, N. Z. G. a otca mal. detí M., O. V. Z. N.Y.: M. N., D.. XX. XX. XXXX, o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, so sídlom Ul. SNP 122, 965 73 Žiar nad Hronom, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Maloletého W. Z., D.. XX. XX. XXXX, W. Z.C., D.. XX. XX. XXXX, D. Z., D.. XX. XX. XXXX, A. Z., D.. XX. XX. XXXX a mal. M. N., D.. XX. XX. XXXX do č a s n e o d n í m a z osobnej starostlivosti matky O. Z., D.. XX. XX. XXXX a z v e r u j e ich do starostlivosti Detského domova sv. Jozefa, so sídlom Jašíková 219, 023 54 Turzovka.

II. Maloletého O. N., D.. XX. XX. XXXX a mal. Z. N., D.. XX. XX. XXXX do č a s n e o d n í m a z osobnej starostlivosti matky O. Z., D.. XX. XX. XXXX a z v e r u j e ich do starostlivosti Detského domova Detský smiech n. o., I. Houdeka 1046/1, 034 01 Ružomberok.

III. Matka maloletých detí O. Z., D.. XX. XX. XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu mal. W. Z., D.. XX. XX. XXXX, mal. W. Z., D.. XX. XX. XXXX a mal. D. Z., D.. XX. XX. XXXX, mal. A. Z.C., D.. XX. XX. XXXX, mal. M. N., D.. XX. XX. XXXX, výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne, na každé dieťa zvlášť, vždy do 25,-teho dňa v mesiaci na účet Detského domova sv. Jozef, so sídlom Jašíková 219, 023 54 Turzovka, počnúc dňom vykonateľnosti súdneho rozhodnutia.

IV. Matka maloletých detí, O. Z., D.. XX. XX. XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu mal. O. N., D.. XX. XX. XXXX, mal. Z. N., D.. XX. XX. XXXX výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne, na každé dieťa zvlášť, vždy do 25,-teho dňa v mesiaci na účet Detského domova Detský smiech, n. o., so sídlom I. Houdeka 1046/1, 034 01 Ružomberok, počnúc dňom vykonateľnosti súdneho rozhodnutia.

V. Otec maloletého dieťaťa W. Z., D.. XX. XX. XXXX, M.D. Z., D.. XX. XX. XXXX, je p o v i n n ý na jeho výživu prispievať výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne, vždy do 25,-teho dňa v mesiaci na účet Detského domova sv. Jozef, so sídlom Jašíková 219, 023 54 Turzovka, počnúc dňom vykonateľnosti súdneho rozhodnutia.

VI. Otec maloletých detí W. Z., D.. XX. XX. XXXX, D. Z., D.. XX. XX. XXXX, A. Z., D.. XX. XX. XXXX, R. Z., D.. XX. XX. XXXX, je p o v i n n ý na ich výživu prispievať výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne, na každé dieťa zvlášť, vždy do 25,-teho dňa v mesiaci na účet Detského domova sv. Jozef, so sídlom Jašíková 219, 023 54 Turzovka, počnúc dňom vykonateľnosti súdneho rozhodnutia.

VII. Otec maloletého dieťaťa M. N., D.. XX. XX. XXXX, M. N., D.. XX. XX. XXXX, je p o v i n n ý na jeho výživu prispievať výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne, vždy do 25,-teho dňa v mesiaci na účet Detského domova sv. Jozef, so sídlom Jašíková 219, 023 54 Turzovka, počnúc dňom vykonateľnosti súdneho rozhodnutia.

VIII. Otec maloletých detí O. N., D.. XX. XX. XXXX, Z. N., D.. XX. XX. XXXX, M. N., D.. XX. XX. XXXX, j e p o v i n n ý na ich výživu prispievať výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne, na každé dieťa zvlášť, vždy do 25,-teho dňa v mesiaci na účet Detského domova Detský smiech, n. o., so sídlom I. Houdeka 1046/1, 034 01 Ružomberok, počnúc dňom vykonateľnosti súdneho rozhodnutia.

IX. Týmto uznesením sa m e n i a rozsudky Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 7C/38/2009-14 z 24. 04. 2009, č. k. 4P/39/2013-7 z 13. 05. 2013, č. k. 12P/97/2014-10 z 19. 02. 2015, ktorými boli upravené pomery k maloletým deťom.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom (ďalej len „navrhovateľ“) doručil 26. 09. 2018 Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd“) návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa dočasne odníma mal. W. Z., D.. XX. XX. XXXX, W. Z., D.. XX. XX. XXXX, D. Z., D.. XX. XX. XXXX, A. Z., D.. XX. XX. XXXX V. M. N., D.. XX. XX. XXXX, zo starostlivosti ich matky a zveruje ich do starostlivosti Detského domova sv. Jozefa, so sídlom Jašíková 219, 023 54 Turzovka a mal. O. N., D.. XX. XX. XXXX a Z. N., D.. XX. XX. XXXX, do starostlivosti Detského domova Detský Smiech n.o., so sídlom I. Houdeka 10146/1, 034 01 Ružomberok, počnúc dňom vykonateľnosti rozhodnutia.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia navrhovateľ odôvodnil tým, že maloleté deti sa ocitli v nepriaznivej životnej situácii a matka nedokáže zabezpečovať riadnu osobnú starostlivosť o deti. Rodina je v evidencii sociálnej kurately od roku 2008, na základe oznámenia ošetrujúcej lekárky detí MUDr. Kvorikovej. Matka maloletých detí nedodržiava lekárkou nariadenú liečbu, neabsolvuje odborné vyšetrenia a očkovania detí. K nedostatočnej starostlivosti sa pridružilo záškoláctvo detí, na ktorého negatívne následky je zo strany navrhovateľa matka maloletých detí upozorňovaná, ale nijakým spôsobom neuskutočňuje nápravu daného stavu. Matka so všetkými maloletými deťmi a druhom p. N. žila v Kremnici. V septembri 2017 sa rodina presťahovala do obce H.. Od januára 2018 v rodine realizoval intenzívnu sociálnu prácu UPSVaR O., pracovisko H. H., ktorý sa snažil docieľiť zmenu postoja matky k zabezpečovaniu starostlivosti o mal. deti. UPSVaR O. podal na Okresný súd Žiar nad Hronom návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a nariadenia dohľadu nad výchovou mal. detí a zároveň návrh na nariadenie výchovného opatrenia o dočasnom umiestnení mal. detí č. k. 26P/154/2018. Okresný súd dňa 12. 09. 2018 preniesol príslušnosť na Okresný súd O.. Dňa 18. 09. 2018 UPSVaR O. informoval UPSVaR Banská Štiavnica, že matka spolu s maloletými deťmi sa nachádza na X.. Č. S. G., u matky p. N.. Dňa 24. 09. 2018 výchovná poradkyňa Špeciálnej základnej školy v Kremnici, ktorú navštevujú mal. deti Suché informovala UPSVaR Banská Štiavnica, že matka priniesla deti dňa 23. 09. 2018 na internát neumyté, v špinavých veciach, hladné a bez náhradného oblečenia. Matka uviedla, že sa zdržiava u sestry svojho druhu v obci U. pri G., pretože ju druh matky vyhodil z domu na X.. Č. S. G.. Matka prijala možnosť nastúpiť do krízového centra pre matky s deťmi, avšak kvôli finančnej situácii tak môže urobiť najskôr po 14. 10. 2018. V súčasnosti sa matka spolu s maloletými deťmi N. nachádza opätovne u matky svojho druhu, kde môže zostať do 28. 09. 2018. Vzhľadom na uvedenú situáciu bol kontaktovaný otec M. Z., ktorý má záujem o zverenie mal detí O. a M. Z. do svojej starostlivosti, vo vzťahu k mal. W. Z. zvažuje podanie návrhu na zapretie otcovstva. Otec mal. detí Z. R. Z. sa o svoje deti nezaujíma a nemá záujem sa o ne postarať. Na základe vyššie uvedeného, matka spolu s maloletými deťmi sa ocitli v nepriaznivej životnej situácii. Matka nie je schopná zabezpečiť deťom bezpečné domáce prostredie a základnú starostlivosť a tak je priaznivý psychický a fyzický a sociálny vývoj detí vážne ohrozený.

3. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 365 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“) ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

6. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

7. Na základe uvedených skutočností okresný súd dospel k záveru, že je daná naliehavá potreba dočasne upraviť práva a povinnosti k maloletým deťom neodkladným opatrením. Pri posudzovaní a určovaní najlepšieho záujmu dieťaťa sa musí vychádzať z povinnosti zabezpečiť dieťaťu ochranu a starostlivosť nevyhnutné pre jeho zdravý a priaznivý vývin. Súd má za preukázané, že situácia maloletých detí vyžaduje nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým bude o ne neodkladne zabezpečená riadna starostlivosť. Z uvedeného návrhu vyplýva, že matka nedokáže zabezpečiť adekvátnu starostlivosť maloletým deťom. V súčasnosti deti nemajú zabezpečené základné potreby a ani prístrešie. Za uvedených podmienok je možné situáciu riešiť iba odovzdaním detí do náhradnej starostlivosti. Súd má za preukázané, že sú splnené podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 C.m.p., a to umiestnením detí do ústavného zariadenia, kde bude zabezpečená ich základná starostlivosť. Na základe šetrenia vykonaného navrhovateľom v súčasnosti nie je osoba, ktorá by bola schopná poskytnúť náhradnú osobnú starostlivosť o všetky maloleté deti. Vzhľadom na nedostatočný počet voľných miest v detských domovoch sa nepodarilo nájsť jeden detský domov, ktorý by bol schopný prijať všetky deti. Za týchto okolností súd považuje za nutné deti rozdeliť a umiestniť ich do detských domovov, ktoré boli vybrané navrhovateľom ako najvhodnejšie, a to do času, kým súd rozhodne o ďalšej starostlivosti o maloleté deti.

8. Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

9. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

10. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

11. Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov, sumy uvedené v § 2 sa upravia vždy k 1. júlu bežného kalendárneho roka, ak v odseku 6 nie je ustanovené inak.

12. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

13. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

14. Súd upravil vyživovaciu povinnosť matky k maloletým deťom a to tak, že jej uložil povinnosť platiť výživné v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia, posielaným vždy do 25. dňa v mesiaci vopred a zároveň upravil vyživovaciu povinnosť otca W. Z., M. Z. k maloletému dieťaťu, a to tak, že mu uložil povinnosť platiť výživné v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia, vyživovaciu povinnosť otca detí Z., R. Z. k maloletým dieťaťom, a to tak, že mu uložil povinnosť platiť výživné v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia, a vyživovaciu povinnosť otca detí N., M. N. k maloletým deťom, a to tak, že mu uložil povinnosť platiť výživné v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia, spoločne na účet Detského domova sv. Jozef, so sídlom Jašíková 219, 023 54 Turzovka a na účet Detského domova Detský smiech n. o., so sídlom I. Houdeka 1046/1, 034 01 Ružomberok. Minimálny rozsah vyživovacej povinnosti je v čase vydania tohto rozhodnutia 28,08 € mesačne (30 % zo sumy 93,61 €).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od jeho doručenia Okresnému súdu Žiar nad Hronom. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Toto rozhodnutie je vykonateľné jeho vyhotovením. (§ 365 ods. 3 C.s.p.).