

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 16P/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122201916
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ildikó Vekrbauerová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122201916.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti o maloletého R. R., X.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny F., dieťa rodičov: matka J. R., X.. XX.X.XXXX, trvale bytom R. X, F., zastúpená JUDr. Beátou Topolčaniovou, advokátkou so sídlom Čajakova 1, Košice a otec O. R.Ü., X.. XX.X.XXXX, trvale bytom R. X, F., v konaní o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého R. R., X.. XX.XX.XXXX sumou 100 EUR mesačne, ktoré výživné je povinný platiť vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc vykonateľnosťou tohto rozhodnutia až do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp.zn. 16P/16/2022.

II. V prevyšujúcej časti návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka, matka maloletého návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 3.3.2022 žiadala, aby súd neodkladným opatrením nariadil otcovi prispievať na výživu maloletého R. R., X.C.. XX.XX.XXXX sumou 150 Eur mesačne, do rozhodnutia vo veci samej. Zároveň žiadala, aby súd vo veci samej zaviazal otca prispievať na výživu maloletého sumou 150 Eur mesačne počnúc dňom 1.3.2021 do budúcnosti.

2. Svoj návrh odôvodnila tým, že s otcom maloletého sú v rozvodovom konaní, ktoré prebieha na tunajšom súde pod sp.zn. 41P/119/2021. S otcom maloletého nežijú v spoločnej domácnosti od marca 2021, pričom od tejto doby je maloletý v osobnej starostlivosti matky, ktorá zabezpečuje všetky jeho potreby. Otec na úhradu potrieb maloletého od uvedenej doby neprispel žiadnou finančnou čiastkou. Maloletý je žiakom 5. ročníka s odporúčaním individuálneho vzdelávacieho programu a potrebuje pomoc a pozornosť pri všetkých bežných činnostiach, najmä pri edukatívnych činnostiach a školských povinnostiach. Jeho zdravotné obmedzenie je trvalého charakteru a spočíva v narušenej komunikačnej schopnosti a sekundárnej vývinovej poruche učenia, v zmysle dysortografie a dyslexie, ku ktorej je pridružená porucha pozornosti a oslabenie exekutívnych funkcií. Matka sa maloletému venuje počas celého dňa a okrem zabezpečovania hmotných i nehmotných životných potrieb navštevuje s maloletým aj lekárom odporúčané špeciálne sedenia. Porucha, ktorá bola maloletému diagnostikovaná si vyžaduje osobitnú starostlivosť nielen, ale predovšetkým po finančnej stránke. Medzi rodičmi maloletého vznikali neustále hádky a napätie, ktoré pramenili z rozdielneho názoru na výchovu a vzdelávanie syna z dôvodu jeho diagnózy. V dôsledku takto naakumulovaného napätia sa matka s maloletým v marci 2021 odsťahovala zo spoločnej domácnosti ku svojim rodičom, kde býva doposiaľ. Všetky náklady na maloletého uhrádza zo svojho príjmu a za pomoci jej rodičov. Otec maloletého naďalej ostal bývať v ich spoločnom byte. Od marca 2021 sa žiadnym spôsobom nepodieľal na úhrade nákladov na potreby maloletého syna a za toto obdobie poberal aj rodinné prídavky na maloletého, ktoré matke doposiaľ

nezaslal. Otec má vedomosť o minimálnej výške príjmu matky maloletého ako aj o skutočnosti, že popri práci študuje strednú zdravotnú školu.

3. V návrhu matka vyčíslila mesačné náklady na maloletého nasledovne: stravné v školskej jedálni 30 Eur, stravné mimo školy 200 Eur, mobil 7 Eur, vreckové 5 Eur, vitamíny a lieky 7 Eur, osobná hygiena 10 Eur, školské a mimoškolské pomôcky 15 Eur. Ročne vynaloží za odporúčané psychologické sedenia 800 Eur (40 sedení á 20 Eur), príspevok RZ školy 16 Eur, školské a mimoškolské aktivity (výlety) 150 Eur, náklady počas letných prázdnin 200 Eur, ošatenie a obuv 700 Eur, zubár 37 Eur, dioptrické okuliare 30 Eur, zakúpenie mobilného telefónu 179 Eur. Ďalšie výdavky, ktoré matka mesačne uhradza sú na príspevok na stravu a bývanie rodičom 100 Eur, mobil 20 Eur, splátky 143 Eur, pohonné hmoty 80 Eur, lieky a vitamíny 15 Eur. Matka je zamestnaná v spoločnosti XNET, R..K..S.. s čistým mesačným príjmom 510 Eur. Otec maloletého je zamestnaný v spoločnosti F., R..K..S.. s hrubým mesačným príjmom 1.222 Eur.

4. K návrhu priložila navrhovateľka aj listinné dôkazy a to: rodný list maloletého, výpisy z účtu, pokladničné doklady, potvrdenie o zaplatení školného matky, potvrdenie klinického psychológa o vedení dieťaťa a odporúčaníach, daňový doklad k prijatej platbe za mobilný telefón, prehľad uhradenej zdravotnej starostlivosti, výplatné pásky za rok 2021, úverovú zmluvu, správu z diagnostického špeciálno-pedagogického vyšetrenia, lekársku správu z kožnej ambulancie a sms komunikáciu s otcom maloletého.

5. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 7.3.2022 matka maloletého doplnila svoj návrh a uviedla, že otec maloletého poskytol od marca 2021 na výdavky maloletého 2x sumu 100 Eur v mesiacoch január a február 2022, teda spolu 200 Eur. Okrem tejto sumy neprispel na výživu maloletého žiadnou inou sumou. S otcom maloletého už 1 rok nežije v spoločnej domácnosti a ich vzájomná komunikácia nie je dostatočná a úspešná na to, aby boli zabezpečené potreby maloletého vzhľadom na jeho vek i zdravotné obmedzenia. Naliehavú potrebu nariadenia neodkladného opatrenia matka odôvodnila tým, že zo svojho príjmu nedokáže pokryť všetky opodstatnené náklady maloletého

6. Súd na základe predložených listinných dôkazov, okrem skutočností už uvedených v návrhu zistil nasledovné: Maloletý R. R., X.. XX.XX.XXXX pochádza z manželského zväzku J. R., K.. L., nar. XX.X.XXXX a O. R., nar. XX.X.XXXX. V súčasnej dobe sa na Okresnom súde Košice I vedie konanie o rozvod manželstva pod sp.zn. 41P/119/2021, ktoré nie je doposiaľ právoplatne skončené. V rámci konania o rozvod manželstva sa dňa 21.2.2022 konalo na súde stretnutie rodičov za účelom spisania rodičovskej dohody o úprave rodičovských práv a povinností k maloletému. Na obsahu dohody sa rodičia nezhodli.

7. Z predloženej správy z diagnostického špeciálno-pedagogického vyšetrenia maloletého zo dňa 18.5.2021 vyplýva, že maloletý je žiakom so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami na podklade narušenej komunikačnej schopnosti a sekundárnej vývinovej poruchy - dyslexia a dysortografia. Porucha pozornosti, zdravotné oslabenie. Z potvrdenia o vedení dieťaťa v ambulancii klinickej psychológie zo dňa 15.2.2022 vyplýva, že maloletý bol v starostlivosti ambulancie v období od 19.9.2019 do 31.1.2020 pre pretrvávajúce ťažkosti s učením a pozornosťou. Bolo realizovaných 8 terapeutických intervencií s maloletým a 2 konzultácie pre rodičov. Dňa 4.11.2021 bola matke odporúčaná v rámci ďalšej liečby metóda biofeedback.

8. Matka je zamestnaná v spoločnosti XNET, R..K..S.. a jej čistý mesačný príjem je 468,35 Eur. Toho času býva u svojich rodičov, kam sa odsťahovala zo spoločnej domácnosti v marci 2021. Za mesiac január a február 2022 poslal otec na výživu maloletého sumu 200 Eur, okrem tejto neprispieva otec žiadnou sumou.

9. Otec je zamestnaný v spoločnosti F., R..K..S... Z lustrácie v Sociálnej poisťovni prostredníctvom elektronického súdneho registra súd zistil, že vymeriavací základ mesačného príjmu otca u uvedeného zamestnávateľa činil za obdobie od 01/2021 do 12/2021 v priemere cca 1.043 Eur mesačne.

10. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

13. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

15. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

16. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

17. Podľa ust. § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

18. Podľa ust. § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

19. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

20. Podľa § 337 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší rozhodnutím, ktorým návrhu na začatie konania vo veci samej vyhovel.

21. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

22. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

23. Podľa čl. 1 základných princípov CMP, súd postupuje v konaní v súlade s ochranou verejného záujmu a práv zaručených zákonom a prihliada na dobré mravy. Oprávnenia niekoho iného ako účastníka konania vyplývajúce zo zabezpečenia ochrany verejného záujmu upraví zákon.

24. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

25. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, za akých podmienok môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, pričom zo samotného názvu vyplýva, že takéto opatrenie súdu je nevyhnutné nariadiť, ak jeho nariadenie neznesie odklad, a účel neodkladného opatrenia nie je možné dosiahnuť iným spôsobom. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktorým súd dočasným opatrením poskytuje ochranu ohrozeným, či porušeným právnym pomerom účastníkov dovedty, kým svojím meritórnym rozhodnutím neposkytne definitívnu ochranu. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby takejto úpravy pomerov účastníkov konania. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia.

26. Súd po preskúmaní návrhu a vyššie uvedených právnych predpisov dospel k záveru, že návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a sú splnené podmienky pre nariadenia neodkladného opatrenia. Súd návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia sčasti vyhovel po tom, čo zistil, že starostlivosť o maloletého od marca 2021 zabezpečuje výhradne matka. Súd prihliadol na skutočnosť, že matka individuálne nie je schopná uspokojovať všetky potreby maloletého, nakoľko jej príjem je v minimálnej výške. Otec maloletého má stabilné zamestnanie. Súd vychádzal z vymeriavacieho základu otca podľa potvrdenia zo Sociálnej poisťovne, ktorý činí cca 1.050 Eur, pričom si svoje zákonné povinnosti ohľadom platenia výživného na maloletého neplní. Súd dospel k záveru, že je v možnostiach otca prispievať na výživu maloletého sumou 100 Eur mesačne. V konaní o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 41P/119/2021 na stretnutí rodičov, ktoré sa konalo na súde dňa 21.2.2022 za účelom spísania rodičovskej dohody otec sám navrhol určenie vyživovacej povinnosti vo výške 100 Eur. Následne matka potvrdila, že otec maloletého poskytol na výdavky maloletého 2x sumu 100 Eur v mesiacoch január a február 2022, teda spolu 200 Eur. Je teda zrejmé, že v tejto výške je schopný uhrádzať výživné na maloletého.

27. Súd má za to, že v tomto prípade boli splnené ku dňu jeho rozhodnutia zákonné podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia v časti plnenia vyživovacej povinnosti zo strany otca, pretože matka dieťaťa podaným návrhom osvedčila naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov vyžadujúcej si okamžitý zásah súdu, pričom bez zásahu súdu do pomerov účastníkov by bolo ohrozené zabezpečenie výživy maloletého dieťaťa v nevyhnutnom rozsahu vzhľadom na príjmy matky a na to, že otec si svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému neplní. Preto súd v záujme dosiahnutia ochranného účelu, ktorý je pre inštitút neodkladného opatrenia charakteristický rozhodol tak ako je uvedené v prvom výroku tohto rozhodnutia a v prevyšujúcej časti čo do uplatnenej výšky výživného návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

28. Pokiaľ ide o rozsah vyživovacej povinnosti, súd v tejto súvislosti uvádza, že v zmysle ust. § 366 CMP možno uložiť účastníkovi, aby platil výživné v nevyhnutnej miere. Rozsah vyživovacej povinnosti pri rozhodovaní neodkladným opatrením nie je totiž daný kritériami určenými v § 62 Zákona o rodine, ale iba rozsahom v nevyhnutnej miere, nota bene nariadeným neodkladným opatrením je povinná osoba zaviazaná platiť výživné, avšak len v nevyhnutnej miere tak, aby to postačovalo aspoň na uhrádzanie základných nevyhnutných životných nákladov (potrieb).

29. Prispievať na výživu svojich detí je zákonnou povinnosťou oboch rodičov. Matka maloletého žiadala neodkladným opatrením zaviazat' otca prispievať na výživu maloletého sumou 150 Eur mesačne. Súd z časti vyhovel návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia vo vzťahu k výživnému v súlade s ust. § 366 CMP, kedy zaviazal otca prispievať výživným na maloletého v nevyhnutnom rozsahu vo výške 100 Eur mesačne. V prevyšujúcej časti návrh matky zamietol, nakoľko zatiaľ nebol dostatočne preukázaný a zdokladovaný príjem a výdavky otca na to, aby súd mohol návrhu vyhovieť v celom rozsahu. Neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere. Výživné v nevyhnutnej miere má však slúžiť len na zabezpečenie tých najnevyhnutnejších potrieb dieťaťa. V konaní vo veci samej súd vykoná rozsiahlejšie dokazovanie za účelom zistenia súčasných osobných, zárobkových a majetkových pomerov obidvoch rodičov ako aj odôvodnených potrieb maloletého a následne určí otcovi výšku výživného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v troch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.