

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/60/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010251
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010251.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín senátom zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Marcely Kačmárovej a prísediacich PhDr. Aleny Kubicovej a Juraja Škvarku v trestnej veci odsúdeného H. U., nar. XX.XX.XXXX v H. T., trvale bytom K. XXX t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava (ďalej len „ÚVTOS Ilava“), o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Ilava dňa 21.03.2022, takto

rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 67 odsek 1 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený H. U., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/137/2010 zo dňa 25.11.2010.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu vo výmere 7 (sedem) rokov a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 3 (tri) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenie a povinnosť:

- podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

odôvodnenie:

Dňa 25.02.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že podal žiadosť, nakoľko mu to bolo umožnené. V prípade podmiennečného prepustenia sa bude zdržiavať na adrese K. XXX, je to rodičovská chalupa, nikto tam nie je. Udržiava ju brat, je to obývatel'né. Sú tam traja spoluvlastníci - sestra, brat a on. Bude tam bývať sám, brat má postavený vlastný dom 500 metrov od tej chalupy. Odsúdený je sám, musí sa zamestnať, musí pracovať, do dôchodku má ešte 6 rokov. Má osobné kontakty, bude ich využívať, prácu si nájde. Je vyučený murár, od 80. rokov pracoval ako murár na stavbe. V tom by aj pokračoval, ale nevedí mu ani iná práca, vie pracovať aj s drevom.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z ÚVTOS Ilava, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestu, rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/137/2010 z 25.11.2010, uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 8Nt/155/2021 z 19.10.2021, nariadením výkonu trestu vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/137/2010, odpisom registra trestov z 08.03.2022,

lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného, z pripojeného spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Pp/14/2021 uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Pp/14/2021 z 25.02.2021.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od ÚV TOS Ilava, ktoré bolo súdu doručené dňa 03.03.2022 súd zistil, že odsúdený nastúpil na výkon väzby dodaním zo slobody dňa 19.05.2010 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava. Dňa 25.11.2010 bol menovanému ukončený výkon väzby právoplatným rozhodnutím

Okresného súdu Trenčín s nariadením výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Po absolvovaní nástupného oddielu bol dňa 14.12.2010 umiestnený do oddielu s diferenciačnou skupinou "C". Svojím pozitívnym prístupom k výkonu trestu odňatia slobody a riadnym plnením stanovených cieľov v programe zaobchádzania bol dňa 12.10.2012 umiestnený do oddielu s diferenciačnou skupinou "B". V období od 14.08.2020 až 26.03.2021 bol zaradený do výstupného oddielu, kde absolvoval súbor aktivít určených na prípravu odsúdeného pre zaradenie sa do civilného života po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Následne v dňoch 30.06.2021 až 09.11.2021 absolvoval v

oddiele špecializovaného zaobchádzania súdom nariadené protialkoholické ochranné liečenie ústavnou formou. Od 09.11.2021 je opätovne zaradený do diferenciačnej skupiny "B", kde sa nachádza až do súčasnosti. Z komplexného hradiska možno označiť prístup menovaného k výkonu trestu odňatia slobody za bezproblémový a na veľmi dobrej úrovni. Správanie a vystupovanie menovaného počas obdobia výkonu väzby a výkonu trestu odňatia slobody

bolo vždy slušné, úctivé a v súlade so zákonom o výkone trestu odňatia slobody a ústavným poriadkom. Vzhľadom k fyzickému veku sa adekvátne zapájal do aktivít s inými odsúdenými, pričom neboli zaznamenané žiadne prvky egocentrického správania. Z komplexného hradiska možno konštatovať, že odsúdený si dostatočne uvedomuje dôvod spáchania trestnej činnosti a prevzal zodpovednosť za svoje konanie. Postoj odsúdeného k trestnej činnosti možno

definovať ako kritický. Nestavia sa do polohy, že bol odsúdený neprávom, respektíve, že by zľahčoval samotný skutok. Trest považuje za primeraný. Nehľadá v tom všetkom hlbší zmysel "spravil som zlé, tak si to musím odsedieť". Sám seba nehodnotí ako zlého človeka. Negatívny vplyv alkoholu, ktorý zmenil jeho predchádzajúce správanie, si čiastočne

uvedomuje. Za alkoholika sa nepovažuje. Počas pôsobenia vo výkone trestu odňatia slobody neboli evidované žiadne nedostatky alebo neadekvátne správanie pri riešení záťažových situácií v rámci kolektívu odsúdených alebo pri styku s príslušníkmi a zamestnancami zboru. Disciplinárna odmena mu bola doposiaľ udelená dvanásťkrát, disciplinárny trest mu

uložený nebol. Od 3.9.2019 do 31.12.2019 bol zaradený do diskusnej skupiny "Alkohol a protialkoholová prevencia", ktorá sa zameriavala na utvorenie správnych životných postojov, k čomu patrí i odolávanie nátlaku sociálneho okolia v civilnom prostredí; nekonfliktná komunikácia; vyhľadanie pomoci pri riešení problému; dokázal pomôcť aj iným; akceptovanie osobnej a občianskej zodpovednosti. Uvedenou aktivitou sa snažil rozvíjať pozitívne a potláčať negatívne osobnostné vlastnosti. Dňa 14.08.2020 bol zaradený do špecializovaného výstupného oddielu. V rámci neho bol povinný zúčastniť sa

intenzívneho Základného resocializačného a výchovno-vzdelávacieho programu, ktorý úspešne absolvoval. Jeho účasť na programe bola pravidelná. Nevynechal ani jedno stretnutie. Na skupinách bol skôr menej sa presadzujúcim, pasívnym členom, zapájal sa najmä na vyzvanie. Keď sa však zapojil, reagoval vecne k danej téme. Počas umiestnenia vo výstupnom oddiele mu bolo schválené povolenie na opustenie ústavu v sprievode príslušníka za účelom vybavovania dokladov. Odsúdenému sa podarilo vybaviť si platný občiansky preukaz. Počas opustenia ústavu sa zároveň uskutočnil nákup v obchode s cieľom precvičenia a obnovenia si finančnej gramotnosti v reálnych podmienkach (narábanie s finančnou hotovosťou). Menovaný bezproblémovo dodržal podmienky a povinnosti súvisiace s udelením povolenia. V období od 30.06.2021 až 09.11.2021 absolvoval v oddiele špecializovaného zaobchádzania protialkoholické ochranné liečenie, kde povinnosti a úlohy vyplývajúce zo zaradenia plnil na požadovanej úrovni, Z aktivít absolvoval individuálnu a skupinovú psychoterapiu, didaktoterapiu, biblioterapiu, ergoterapiu, muzikoterapiu a relaxačné techniky. Terapia bola zameraná na doplnenie informácií pre lepšiu orientáciu v probléme abstinencie a na posilnenie motivácie pre abstinenciu. Voľný čas trávil počas výkonu trestu odňatia slobody prevažne pasívne, čo možno zohľadniť fyzickým vekom menovaného a životom, ktorý viedol v civilnom sektore. Počas výkonu trestu odňatia slobody neprejavil záujem o krúžkovú činnosť. Je však nutné uviesť, že sa dlhodobo príkladne a dobrovoľne zapájal do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti

odsúdeného - pomocnými a murárskymi prácami, často krát aj mimo pracovnú dobu. Ďalej činnosťami pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného upratovaním spoločnej stravovacej prevádzky. Zvyšný

voľný čas trávil prevažne sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasu, čítaním a lúštením krížoviek. Nepravidelne sa zúčastňoval na vedomostných kvízoch a občasne na osvetovej aktivite, prednáškach a besedách. Fond ústavnej knižnice využíval - aktívne čítal. Na aktivitách zameraných na tému alkoholizmus, násilie, sebazpoznanie a hodnoty v živote človeka sa zo začiatku nezúčastňoval, neskôr sa v tomto smere z jeho strany snaha zvýšila. Odsúdený je takmer počas celého výkonu trestu odňatia slobody pracovne zaradený s výnimkou prerušenia prác na pracovisku, práceneschopnosti, či potreby absolvovania špecializovaných aktivít. Bol zaradený na viacerých pracoviskách v ústave, kde si vždy riadne plnil svoje povinnosti. Svojím pozitívnym, snaživým a vzorným prístupom si vytvoril podmienky pre dlhodobé pracovné zaradenie pracoviska domáca réžia v údržbárskych dielňach. Personálom pracoviska je hodnotený ako svedomitý pracovník, so zodpovedným a príkladným prístupom k plneniu pracovných povinností. Je dôležité konštatovať, že menový si osvojil dlhodobé pracovné návyky a dlhoročné pracovné zručnosti. Menovaný je slobodný, bezdetný. Vzťahy s vonkajším prostredím udržiava dlhodobo hlavne so svojim bratom, I. U., formou korešpondencie, sporadicky formou návštev, v ostatnom období výkonu trestu odňatia slobody aj prostredníctvom telefónneho kontaktu. So sestrou, D. T., dlhodobo neudržiaval vzťah, odmietala s ním komunikovať, avšak taktiež iniciatívne obnovil vzťah so sestrou prostredníctvom korešpondencie, ale v ostatnom období aj prostredníctvom uplatnenia práva na telefonovanie. Okrem uvedeného komunikuje aj s kamarátmi, ktorým posielala pohľadnice a aj mu chodievali na návštevy. Počas kontaktu menovaný dodržiaval zásady slušnosti a korektnosti. Po ukončení výkonu trestu odňatia slobody by sa chcel vrátiť do rodičovského domu, kde býval aj pred spáchaným trestným činom. Aktuálne je dom po úmrtí matky opustený, ale obývatel'ný, stará sa oň brat. Pracovať by chcel ako murár alebo na technických službách, prípadne v lesnej správe, pričom uvádza: "určite chcem pracovať a nechcem byť nezamestnaný". Vzhľadom k veku, povahe menovaného a skutočnosti, že nemá ženu, deti a rodičov možno konštatovať, že sociálny kontakt je primeraný uvedenému. Kontakt mohol byť intenzívnejší, avšak z dôvodu spáchaného trestného činu na súrodencovi bolo badateľné, že skutok mal vplyv na sociálne vzťahy v rodine. Počas umiestnenia vo výstupnom oddiele bol vedený sociálnym pracovníkom, ako aj ďalším personálom o možnostiach sociálnej kurately, či ďalších priaznivých podmienok na samostatný spôsob života bez páchania ďalšej trestnej činnosti, v čom je menej aktívny vzhľadom na skromnosť povahy. Odsúdený z komplexného hradiska plní stanovené ciele programu zaobchádzania v plnom rozsahu, najmä v ostatnom období, po absolvovaní výstupného oddielu a ochranného liečenia. Ide o odsúdeného s bezkonfliktným, vzorným správaním, kritickým postojom k spáchanej trestnej činnosti, ako aj uvedomovaním si následkov svojho konania. Menovaný je prvýkrát vo výkone trestu odňatia slobody a má nariadený ochranný dohľad v trvaní jedného roku. Odsúdený vyjadruje svoj cieľ viesť riadny život po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/137/2010 z 25.11.2010, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania obzvlášť závažného zločinu vraždy podľa § 145 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona v trvaní 14 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trest prepadnutia veci, protialkoholické liečenie ústavnou formou a ochranný dohľad v trvaní 1 roku. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 15.05.2010. 3/4 z uloženého trestu vykonal ku dňu 15.11.2020. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Pp/14/2021 z 25.02.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.03.2021, bol návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie zamietnutý. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 8Nt/155/2021 z 19.10.2021 súd rozhodol o prepustení z ochranného protialkoholického liečenia.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ jedenkrát súdne trestaný, vo výkone trestu je po prvýkrát.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že s prihliadnutím na stredné riziko možnej recidívy trestnej činnosti ako aj na charakter spáchanej trestnej činnosti kde išlo o obzvlášť závažný zločin, navrhol návrh odsúdeného zamietnuť.

Zástupca ÚV TOS Ilava na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám s tým, že záver zostáva nezmenený.

Predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmienenom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež boli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody a od jeho posledného návrhu, ktorý bol zamietnutý uplynul rok, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 20.03.2022, t. zn. táto podmienka bola splnená.

Čo sa týka prvej materiálnej podmienky, a to že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa súdu v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená. Vychádzajúc z komplexného správania sa odsúdeného počas výkonu trestu, možno označiť prístup odsúdeného k výkonu trestu ako bezproblémový a na veľmi dobrej úrovni. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo vždy slušné, úctivé a v súlade so zákonom. Neboli u neho zaznamenané žiadne nedostatky ani neadekvátne správanie pri záťažových situáciách, bola mu udelená dvanásť krát disciplinárna odmena, disciplinárny trest mu udelený nebol. Odsúdený je kritický k svojej trestnej činnosti, dostatočne si uvedomuje svoje konanie a trest považuje za primeraný. Odsúdený si uvedomuje negatívny vplyv alkoholu, bol súčasťou diskusnej skupiny „Alkohol a protialkoholová prevencia“ v období od 03.09.2019 do 31.12.2019, ktorá bola zameraná na utváranie správnych životných postojov, k čomu patrí aj odolávanie nátlaku sociálneho okolia na požívanie alkoholu v civilnom prostredí. V období od 30.06.2021 do 09.11.2021 odsúdený absolvoval protialkoholické liečenie, kde povinnosti a úlohy si plnil na požadovanej úrovni. Z aktivít absolvoval individuálnu aj skupinovú psychoterapiu, didaktoterapiu, biblioterapiu, ergoterapiu, muzikoterapiu a relaxačné techniky. Odsúdený sa do jednotlivých terapií zapájal aktívne, bol snaživý, spolupracoval s terapeutmi. K alkoholizmu už má vytvorený kritický postoj a verbalizuje rozhodnutie v budúcnosti abstinovať. Vzhľadom k spolupráci odsúdeného počas ochranného liečenia, jeho postojom k alkoholu, bol následne aj z liečenia prepustený. Odsúdený takmer počas celého výkonu trestu bol pracovne zaradený, pracoval na viacerých pracoviskách, kde si vždy plnil svoje povinnosti. Personálom pracoviska bol hodnotený ako svedomitý pracovník, so zodpovedným prístupom k plneniu pracovných úloh, pričom má vytvorené dlhodobé pracovné návyky a nadobudol dlhoročné skúsenosti. Odsúdený program zaobchádzania plní vo všetkých bodoch. Zhrnúc správanie odsúdeného ako celok počas výkonu trestu, ktorý zahrňuje ako rešpektovanie pravidiel správania sa počas výkonu trestu, svoj postoj k trestnej činnosti, postoj k alkoholizmu, úspešné absolvovanie protialkoholického liečenia, súd konštatuje, že odsúdený svojim dlhodobým správaním preukázal polepšenie, preto mal súd preukázané splnenie prvej materiálnej podmienky.

Z vykonaného dokazovania mal súd za splnenú aj druhú materiálnu podmienku, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd stotožnil s hodnotením ústavu, ktorý odporučil odsúdeného podmienené prepustiť, pričom konštatoval že riziko recidívy trestnej činnosti je v uvedenom prípade stredné. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený vo výkone trestu preukázal

svoje polepšenie, ako už bolo uvedené aj vyššie rešpektovaním pravidiel správania sa počas výkonu trestu. Rešpektovanie pravidiel resp. zákonných noriem by preto u odsúdeného mohlo pokračovať aj v podmienkach mimo výkonu trestu. Zároveň má vytvorené riadne pracovné návyky, nakoľko odsúdený počas výkonu trestu bol pracovne zaradený, vytvoril si dlhoročné pracovné návyky. Sám odsúdený verbalizuje snahu sa po výkone trestu zamestnať. Odsúdený má predstavu ako si hľadať prácu, osloví svojich známych, pričom chce pracovať ako murár, prípadne pri práci s drevom. Osvojením si pracovných návykov si odsúdený vytvoril predpoklad po výkone trestu riadne sa zamestnať a tým predchádzať trestnej činnosti. Pracovné návyky a zručnosti odsúdeného boli v rámci výkonu trestu zdokonalené, pričom odsúdený sa ako pracovník osvedčil, jeho prístup bol zodpovedný a pracovné výsledky boli vytvárané k spokojnosti nadriadených. Odsúdený má tiež vytvorené primerané sociálne väzby, keď bol v pravidelnom kontakte predovšetkým s bratom. Má zabezpečené bývanie, v rodičovskom dome, ktorý je prázdny a stará sa v súčasnosti o neho brat odsúdeného, ktorý má postavený vlastný dom. Z uvedeného súd vyvodil, že v prípade prepustenia odsúdeného na slobodu ten nebude vzhľadom k jeho vybudovaným pracovným návykom, ale aj s ohľadom na jeho sociálne zázemie, zabezpečenému bývaniu, odkázaný na páchanie trestnej činnosti v prípade zabezpečovania si svojich základných životných potrieb (ubytovanie, strava). K úplnosti súd ešte uvádza, že odsúdený úspešne absolvoval aj špecializovaný výstupný oddiel, v rámci ktorého bol povinný sa zúčastniť základného resocializačného a výchovno-vzdelávacieho programu, ktorý úspešne absolvoval, nevynechal ani jedno stretnutie. Úspešne absolvoval aj opustenie ústavu na vybavenie dokladov a nákup v obchode na precvičenie si peňažnej gramotnosti. Žiadne problémy nenastali. Všetky tieto aktivity odsúdeného, ktorých sa odsúdený aktívne zúčastnil ho primerane pripravovali na život po výkone trestu.

K predchádzajúcej trestnej minulosti odsúdeného súd uvádza, že odsúdený je vo výkone trestu prvý krát. Z hľadiska ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, tu však súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmienčnom prepustení. K povahe trestného činu, súd uvádza, že odsúdený bol uznaný vinným zo spáchania obzvlášť závažného zločinu vraždy, ktorého sa dopustil pod vplyvom alkoholu, pričom pre škodlivé užívanie alkoholu mu bolo uložené aj protialkoholické liečenie ústavnou formou. Nakoľko však odsúdený má ako už je uvádzané aj vyššie k požívaniu alkoholu kritický postoj, absolvoval úspešne protialkoholické liečenie, ktoré u neho splnilo účel a bol z neho následne prepustený, súd má za to, že sa výrazne znížila pravdepodobnosť opakovania resp. páchania akejkoľvek trestnej činnosti odsúdeným. Prokurátor namietol práve uvedenú skutočnosť, a to že trestný čin pre ktorý bol odsúdený uznaný vinným je obzvlášť závažným zločinom. Avšak súd uvedené nemôže posudzovať izolovane, ale v spojitosti s celkovým správaním a hodnotením osoby odsúdeného. Súd má za to, že jednak Trestný zákon umožňuje podmienčné prepustenie aj pri obzvlášť závažnom zločine, jednak je to aj určitá motivácia pre odsúdeného možného skrátenia trestu, avšak zároveň je to aj ochrana spoločnosti jeho ďalším sledovaním počas skúšobnej doby. Odsúdeného kritický postoj ako k trestnej činnosti tak aj alkoholu a jeho užívaniu v spojení s odhodlaním odsúdeného nájsť si prácu a pracovať, rovnako v spojení so zabezpečeným bývaním, vedie súd k presvedčeniu, že k splneniu aj druhej materiálnej podmienky v uvedenom prípade došlo.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený spĺňa všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu 7 (sedem) rokov, ktorú vzhľadom na osobné pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť a ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, považoval za adekvátnu. Odsúdený má koniec trestu 15.05.2024 t. j. zostáva mu vykonať dva roky. Avšak súd určil odsúdenému maximálnu skúšobnú dobu t. j. 7 rokov, predovšetkým vzhľadom k trestnej činnosti, ktorej sa odsúdený dopustil. Vzhľadom k uvedenému považuje súd za potrebné sledovať správanie sa odsúdeného po dlhšiu dobu, a tým zabezpečiť jednak nastavenie odsúdeného na určitý spôsob života, ktorý odsúdený na slobode prijme, osvojí si ho a bude v ňom pokračovať aj po uplynutí skúšobnej doby a jednak aj ochranu spoločnosti, pred možným nežiaducim správaním, ktoré bude počas skúšobnej doby sledované. Súd má za to, že po uplynutí takto dlhej skúšobnej doby náprava odsúdeného bude završená a bude riadne začlenený do spoločnosti.

Zároveň pre zabezpečenie dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode nariadil súd nad odsúdeným probačný dohľad na dobu 3 (tri) roky za súčasného uloženia príkazu zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie ako aj za súčasného uloženia zákazu požívania alkoholických nápojov a

iných návykových látok, ktoré pri rešpektovaní, by mali viesť k tomu, že odsúdený sa vyhne páchaniu trestnej činnosti a tým sa aj rovnako zavŕši náprava odsúdeného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.