

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 11P/113/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118209918  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsiková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7118209918.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti o maloleté deti H. U., nar. X.X.XXXX, N. U., nar. X.X.XXXX, Z. U., nar. X.X.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice, deti rodičov: matka Ing. F. U., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XXX/XX, Z., zast. Advokátska kancelária Hopferova, s.r.o., so sídlom Bajzova 2, Košice a otec Bc. R. U., nar. XX.X.XXXX, bytom M. XXX/XX, Z., o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Matka elektronickým podaním zo dňa 28.8.2018 žiadala nariadiť neodkladné opatrenie tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletými deťmi každý párný týždeň v roku v pondelok od 16,00 hod. do 18,30 hod. v Obchodnom centre Aupark Košice za prítomnosti matky a každý párný týždeň v roku v sobotu od 9,00 hod. do 13,00 hod. a dňa 24.12. od 9,00 hod. do 11,30 hod. v Obchodnom centre Aupark Košice za prítomnosti matky.

2. Súčasne podala návrh na zmenu úpravy styku tak, aby bol otec oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý párný týždeň v roku v pondelok od 16,00 hod. do 18,30 hod. v Obchodnom centre Auparka a každý párný týždeň v roku v sobotu od 9,00 hod. do 13,00 hod. a dňa 24.12. od 9,00 hod. do 11,30 hod. v Obchodnom centre Aupark za prítomnosti matky.

3. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a návrh vo veci samej je vedený na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 11P/113/2018.

4. Matka v návrhu uviedla, že súčasná úprava styku otca s maloletými deťmi prebieha v zmysle rozhodnutia Krajského súdu v Prahe sp. zn. 32Co/372/2017 zo dňa 6.3.2018. Matka v návrhu opísala priebeh jednotlivých stykov otca s maloletými deťmi. Návrh vo veci samej odôvodnila tým, že nemá žiadny záujem na tom, aby marila styk otca s maloletými deťmi, práve naopak, bola by rada, aby sa ten realizoval ale riadne v zmysle vykonateľného rozhodnutia tak, aby ani maloleté deti z toho neboli vystrašené a nemali obavy a strach. V čase keď bola pri styku prítomná sociálna pracovníčka, komunikácia detí s otcom prebiehala lepšie, no deti sa napriek tomu dožadovali jej prítomnosti, preto sa domnieva, že by mohol pomôcť, ak by sa styk realizoval na verejnom mieste, kde by deti neboli s otcom samé. Už aj sám otec navrhol vo svojich SMS- správach, že by sa mohol s deťmi stretnúť v Auparku. Takúto formu stretávania považuje za prospešnejšiu pre deti. Za súčasného stavu sa deti s otcom reálne nestretávajú (keďže si ich otec odmieta prevziať), ale zároveň ani deti napriek tomu, že ich na styk pripravuje s otcom, samé odísť odmietajú. Vzhľadom na uvedené má za to, že je nevyhnutné, aby bola vykonaná okamžitá náprava. Styk otca s maloletými deťmi ako je momentálne upravený nefunguje a riadne sa nerealizuje. Je v záujme detí, aby bola vykonaná okamžitá náprava v tomto smere.

5. Z uvedeného dôvodu považuje za potrebné bezodkladne upraviť pomery nariadením neodkladného opatrenia. Vzhľadom na skutočnosti uvádzané má za to, že potreba nariadenia neodkladného opatrenia je skutočne akútna, aktuálna a bezprostredná. Aj keď styk otca s maloletými deťmi je momentálne upravený rozhodnutím súdu, styk sa nerealizuje riadne. Otec si deti nepríde prevziať a zároveň deti s ním samé odmietajú odísť. Z toho dôvodu je zrejmé, že styk takto ako bol určený rozhodnutím Krajského súdu v Prahe sa nebude realizovať ani do budúcnosti. Aj Krajský súd v Prahe poukázal na to, že maloleté deti majú právo sa stretávať aj s druhým rodičom a matka im v tom nechce brániť. Z toho dôvodu sa snaží nájsť spôsoby a možnosti ako by mohol styk medzi nimi prebiehať. Momentálne ako jedinou možnosť vidí styk na verejnom mieste a v jej prítomnosti, aby mohla deťom poskytnúť dostatočnú oporu. Zmena rozhodnutia je zásadne v záujme maloletých detí, jednak, aby sa mohol budovať ich vzťah s otcom a na druhej strane, aby boli ušetrené stresujúcich situácií z toho, že ich otec niekam vezme cez čo sa nevedia preniesť. Na druhej strane považuje zmenu rozhodnutia za dôležitú aj z toho dôvodu, aby už ďalej otec nepokračoval v neustálych a neopodstatnených oznámeniach na jej osobu, že marí styk s deťmi aj keď sa uvedené nezakladá na pravde. Má za to, že v tejto veci je potrebné nové autoritatívne rozhodnutie súdu, ktorým by súd upravil styk maloletých detí s otcom. Toho času sa styk otca s deťmi nerealizuje v zmysle rozhodnutia súdu, pričom otec opakovane vo svojich SMS- správach pripustil možnosť realizácie styku v nákupnom centre Aupark, má však za to, že styk by sa mal realizovať za prítomnosti nej ako matky, keďže z doterajších skúseností vyplynulo, že deti samé s otcom neodídu a výslovne to odmietajú.

6. Z uvedeného dôvodu žiada nariadiť matka neodkladné opatrenia a po vykonanom dokazovaní rozsudok v rovnakom rozsahu.

7. Matka k návrhu pripojila úradné záznamy z osobných stretnutí realizované psychosociálnym centrom Löfflerova 2, Košice. Z uvedeného vyplýva, že odovzdanie detí sa nerealizovalo, lebo odmietli s otcom odísť.

8. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa ust. § 325 ods. 2 písm. d.) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

13. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

14. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

15. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

16. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

17. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

18. Podľa § 337 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší rozhodnutím, ktorým návrhu na začatie konania vo veci samej vyhovel.

19. Podľa čl. 1 základných princípov zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok ( ďalej iba CMP ), súd postupuje v konaní v súlade s ochranou verejného záujmu a práv zaručených zákonom a prihliada na dobré mravy. Oprávnenia niekoho iného ako účastníka konania vyplývajúce zo zabezpečenia ochrany verejného záujmu upraví zákon.

20. Podľa ust. § 28 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z.z. Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

21. Podľa čl. 1 základných princípov zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok ( ďalej iba CMP ), súd postupuje v konaní v súlade s ochranou verejného záujmu a práv zaručených zákonom a prihliada na dobré mravy. Oprávnenia niekoho iného ako účastníka konania vyplývajúce zo zabezpečenia ochrany verejného záujmu upraví zákon.

22. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, za akých podmienok môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, pričom zo samotného názvu vyplýva, že takéto opatrenie súdu je nevyhnutné nariadiť, že jeho nariadenie neznesie odklad, a účel neodkladného opatrenia nie je možné dosiahnuť iným spôsobom. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebný nevyhnutný zásah súdu. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby takejto úpravy pomerov účastníkov konania. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia.

23. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby zo strany matky bola osvedčená danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej a dočasnej úpravy. Vychádzajúc z obsahu návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia súd dospel k záveru, že matka nepreukázala potrebu nariadiť neodkladné opatrenia o zmene úprave styku maloletých detí s otcom. Maloleté deti sa nachádzajú v starostlivosti matky, pričom rodičia nežijú v spoločnej domácnosti. Konfliktné vzťahy medzi rodičmi sú zrejmé z priložených úradných záznamov a sms komunikácie. Súd zdôrazňuje, že rodičovské práva a povinnosti sú budované na základe rovnoprávneho postavenia otca a matky pri ich výkone, pričom je v záujme detí, aby im nebolo odňaté právo mať zabezpečený pravidelný osobný kontakt s oboma rodičmi. Ani jednému z rodičov nepatrí právo obmedzovať pri starostlivosti o dieťa druhého rodiča (pokiaľ o tom nerozhodne súd). Je predovšetkým na rodičoch, aby mal. deťom zabezpečili bezkonfliktné a stabilné výchovné prostredie a úlohou matky, ktorá zabezpečuje osobnú starostlivosť o deti, vytvoriť priaznivé podmienky na uskutočnenie styku otca s deťmi. V konaniach týkajúcich sa starostlivosti súdu o mal. deti je prioritný záujem detí, ktorý nie je možné zamieňať so subjektívnymi predstavami rodičov o realizácii ich výchovného pôsobenia a rovnako ani nehody rodičov vzniknuté z ich partnerského vzťahu a jeho následného rozpadu nemôžu byť dôvodom pre obmedzovanie rodičovských práv ktoréhokoľvek z rodičov a zároveň zásahu do práva dieťaťa na starostlivosť obidvoch rodičov. Súd v tejto súvislosti poznamenáva, že dieťa má právo na zachovanie vzťahu k obidvom rodičom a je predovšetkým na nich, aby svojím správaním, najmä vzájomnou úctou a toleranciou vytvárali bezkonfliktné prostredie pre realizáciu styku a snažili sa o jednotný výchovný postup i psychickú pohodu dieťaťa. Je nepochybné, že rodičia svojim prístupom sťažujú maloletým deťom vyrovnáť sa snovou životnou situáciou avšak nariadením neodkladného opatrenia sa problémy rodičov bez ich snahy ( komunikácia ) nevyriešia.

24. Z uvedených dôvodov návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v troch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.