

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: OT/34/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122010348
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122010348.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený :

S. Q., narodeného XX. júla XXXX v J., trvale bytom K. nad D., ulica S. číslo XXX/X, prechodne bytom K. nad D., ulica D. číslo XX u K. W., nezamestnaný

uznáva sa vinným, ž e

v Košiciach na ulici Námestie osloboditeľov číslo 1, v predajni Billa v OC Aupark, dňa 19. marca 2022 v čase od 12.00 hodine, odcudzil na predajnej ploche jednu fľašu Gin Old Merold 0,7 l v hodnote 8,99 € a to tak, že si ju vložil do bundy, ktorú mal oblečenú na sebe a prešiel za pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý rozhodnutím Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Košice - okolie zo dňa 29. novembra 2021 spisovej značky OVVS-2021/011111 za spáchanie priestupku proti majetku podľa ustanovenia § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. v znení neskorších noviel, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- € a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol za taký čin odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Košice 1 spisovej značky OT 16/2022 zo dňa 15. februára 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa za spáchanie prečinu krádeže podľa ustanovenia § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona, na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia, čím takto svojim konaním spôsobil pre poškodeného spoločnosť Billa s. r. o., so sídlom 821 02 Bratislava, ulica Bajkalská číslo 19/A, IČO: XXX XX XXX, škodu vo výške 8,99 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa ustanovenia § 212 odsek 1 písmeno g/ odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona. Za to mu súd ukladá

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. § 43 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. ďalší trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho súd pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Výrok o ďalšom treste má nadväznosť na výrok trestného rozkazu Okresného súdu Košice I sp. zn. OT/16/2022 zo dňa 15.02.2022 ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.02.2022 ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní päť mesiacov nepodmienečne.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.