

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6Csp/91/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6818201150
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2018:6818201150.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, sídlo Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, proti žalovanému: X. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXXX/XX, XXX XX C., o zaplatenie 194,84 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Sťažnosť žalovaného proti výroku II. o trovách konania platobného rozkazu Okresného súdu Revúca č.k. 6Csp/91/2018-37 zo dňa 26.06.2018, z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 18.06.2018 domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 194,84 Eur s príslušenstvom.

2. Okresný súd Revúca rozhodol vo veci platobným rozkazom vydaným vyšším súdnym úradníkom č.k. 6Csp/91/2018-37 zo dňa 26.06.2018, ktorým podanej žalobe výrokom I. v celom rozsahu vyhovel a výrokom II. rozhodol o povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 16,50 Eur.

3. Po doručení platobného rozkazu žalovanému dňa 03.09.2018 v lehote na podanie odporu žalovaný dňa 13.09.2018 doručil súdu e-mailové podanie nepodpísané zaručeným elektronickým podpisom, ktorého originál súdu doručil dňa 20.09.2018, ktorým žiada o oslobodenie od súdneho poplatku z dôvodu finančnej tiesne, pretože je dlhodobo nezamestnaný a poberá len dávku v hmotnej núdzi.

4. Keďže žalovanému v konaní zatiaľ nevznikla poplatková povinnosť podľa zákona č. 71/1992 Zb., pričom zatiaľ jediný súdny poplatok v konaní za žalobu zaplatil žalobca, a tento súdny poplatok ako trovy konania je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi, súd uvedené podanie žalovaného podľa jeho obsahu posúdil ako sťažnosť žalovaného proti výroku II. o trovách konania platobného rozkazu Okresného súdu Revúca č.k. 6Csp/91/2018-37 zo dňa 26.06.2018.

5. Výrok o trovách konania platobného rozkazu vydaného vyšším súdnym úradníkom pre účely opravných prostriedkov má povahu uznesenia, proti ktorému je prípustná sťažnosť, o ktorej rozhoduje súd prvej inštancie (§ 248 CSP), ktorý podľa § 250 ods. 1 CSP sťažnosť zamietne, ak nie je dôvodná.

6. O trovách konania v platobnom rozkaze č.k. 6Csp/91/2018-37 zo dňa 26.06.2018 súd rozhodol podľa § 255 CSP tak, že v plnom rozsahu úspešnému žalobcovi priznal náhradu trov konania v celom rozsahu vo výške zaplateného súdneho poplatku za žalobu vo výške 16,50 Eur. Takto vzniknuté trovy konania možno žalobcovi nepriznať iba podľa § 257 CSP ak na to existujú dôvody hodné osobitného zreteľa. Podľa opakovaných rozhodnutí Krajského súdu v Banskej Bystrici (napr. sp. zn. 17Co/202/2016 zo dňa 30.06.2016 alebo sp. zn. 12Co/189/2016 zo dňa 28.07.2016) nepriaznivú sociálnu a majetkovú situáciu žalovaného nemožno považovať za dôvod, pre ktorý by žalobcovi právo na náhradu trov konania bolo možné znížiť alebo nepriznať. Žalovaný je preto aj pri akokoľvek nepriaznivej sociálnej situácii povinný

žalobcovi vzniknuté trovy konania zaplatiť. Preto súd sťažnosť žalovaného proti výroku II. o trovách konania platobného rozkazu Okresného súdu Revúca č.k. 6Csp/91/2018-37 zo dňa 26.06.2018 ako nedôvodnú zamietol.

7.O trovách konania o sťažnosti súd nerozhodoval, pretože žalobcovi žiadne trovy konania nevznikli a žalovaný so sťažnosťou nebol úspešný, preto mu nárok na náhradu trov konania vôbec nevznikol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 a § 357 CSP).