

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1P/77/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3618201400
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2018:3618201400.3

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti B.: M., nar. XX.XX.XXXX, O., nar. XX.XX.XXXX, F., nar. XX.XX.XXXX a Y., nar. XX.XX.XXXX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, deti rodičov neb. R. B., zomrelého dňa XX.XX.XXXX a F. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Mesto Partizánske, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie:

Súd dočasne zveruje maloletých M. B., nar. XX.XX.XXXX, O. B., nar. XX.XX.XXXX, F. B., nar. XX.XX.XXXX a Y. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Detského domova Nové mesto nad Váhom, na čas do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 1P/77/2018.

Súd ukladá povinnosť každému kto má maloletých u seba za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dočasne odovzdať maloletých M. B., nar. XX.XX.XXXX, O. B., nar. XX.XX.XXXX, F. B., nar. XX.XX.XXXX a Y. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Detského domova Nové Mesto nad Váhom.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

odôvodnenie:

(1) Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske doručil tunajšiemu súdu dňa 18.09.2018 podnet na začatie konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia nad maloletými. Spolu s návrhom vo veci samej doručil súdu aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha umiestnenia maloletých do Detského domova Nové Mesto nad Váhom. V návrhu uviedol, že matka dlhšiu dobu bývala spolu s maloletým M. a maloletou O. v Kombinovanom zariadení Oáza Partizánske. Po narodení dvojčiek maloletého F. a maloletého Y. však nebolo možné v zariadení zotrvať a preto musela zariadenie opustiť. V rámci vykonávaných opatrení jej bolo sprostredkované ubytovanie v Krízovom stredisku Orchidea n.o. Bošany. Obaja rodičia boli nezamestnaní, otec pracoval brigádnicky. Za rodinou sporadicky prichádzal, udržiavali dobré vzťahy. Najmä staršie deti často zotrvali v domácnosti jeho rodičov, kde zároveň žil i otec. Rodina tak pomáhala matke so starostlivosťou o deti. Rozsudkom OS Partizánske č.k. 4P/26/2017-50 zo dňa 05.12.2017 boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný povinnosťou prispievať na ich výživu sumou 30 € mesačne na každé dieťa. Dňa 16.12.2017 otec maloletých detí zomrel. Po úmrtí svojho partnera matka zostala apatická, zhoršila sa úroveň starostlivosti o deti, čo bolo riešené i na spoločnej prípadovej konferencii. Pod vplyvom poradenských intervencií nastalo krátkodobé zlepšenie, po čase sa však situácia opäť začala zhoršovať. Matka bola opakovane zo strany zariadenia napomínaná za neprimerané výchovné prístupy a nevhodnú a vulgárnu komunikáciu s deťmi. Dňom 31.08.2018 z dôvodu opakovaného porušenia zmluvných podmienok bola matke ukončená zmluva s krízovým strediskom. Matka sa presťahovala do pastoračného centra v Bošanoch, kde má k dispozícii jednu izbu. V centre spočiatku žila s maloletým M. a maloletou O.. W. F. a maloletý Y. boli u svojej starej matky. Dňa 01.09.2018 došlo u starej matky k požiaru

bytu, ktorý spôsobili maloletí. Stará matka s maloletými F. a Y. sa z dôvodu rekonštrukcie zhoreného bytu museli nasťahovať k synovi starej matky. Po krátkom čase však stará matka odmietla ďalej zabezpečovať starostlivosť o deti a tieto sa vrátili k svojej matke do pastoračného centra. S matkou boli opakovane realizované poradenské pohovory za účelom riešenia jej situácie. Zároveň boli prejednané i otázky nedôsledného a nevhodného výchovného vedenia detí. Matka prezentovala svoju snahu zabezpečiť si s pomocou rodiny svojho zomrelého partnera prenájom bytu. Nástup do iného krízového strediska brala ako poslednú nevyhnutnú možnosť riešenia svojej situácie. Dňa 14.09.2018 sa na tunajšie oddelenie SPODaSK dostavila matka, ktorá uviedla, že t.č. nedokáže zabezpečiť vhodné podmienky a bývanie pre svoje deti. Byt, ktorý mala prisľúbený, sa jej nepodarilo vybaviť a dlhodobé bývanie v pastoračnom centre je pre ňu finančne nezvládnuteľné. Je nezamestnaná, jej príjmom je len dávka pomoci v hmotnej núdzi v sume 111,30 € mesačne, prídavok na deti v sume 94,72 € mesačne a náhradné výživné za nepriznaný sirotsky dôchodok v sume 28,08 € mesačne pre každé dieťa. Vzhľadom k tomu, že maloletí F. a Y. nenavštevujú predškolské zariadenie, nemôže si finančnú situáciu zlepšiť ani nástupom do práce. Z uvedeného vyplýva, že matka nedokáže v súčasnej dobe zabezpečiť vhodné podmienky pre výchovu a starostlivosť o maloleté deti tak, aby boli uspokojené ich základné potreby. Preto požiadala o pomoc v jej krízovej situácii a súhlasila s vyňatím detí z jej starostlivosti.

(2) Súd po doručení podnetu na začatie konania a nariadenie neodkladného opatrenia uznesením č.k. 1P/77/2018-4 zo dňa 18.09.2018 začal konanie vo veci samej o uloženia výchovného opatrenia.

(3) Súd následne uznesením č.k. 1P/77/2018-5 zo dňa 18.09.2018 ustanovil maloletým za kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske.

(4) Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku /ďalej len "CMP"/, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

(5) Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

(6) Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(7) Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(8) Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(9) Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

(10) Súd po preskúmaní návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zistil, že návrh je dôvodný. Z predloženého návrhu vyplýva, že matka maloletých detí nie je schopná maloletým zabezpečiť stále bývanie a tým zabezpečiť ich základné životné potreby. To uznala sama matka, keď uvedenú skutočnosť dňa 14.09.2018 oznámila kolíznemu opatrovníkovi maloletých detí a zároveň súhlasila s vyňatím maloletých detí z jej starostlivosti. Vzhľadom na to, že matka maloletých nie je schopná zabezpečiť maloletým deťom základné životné potreby (bývanie), dôležité pre ich ďalší zdravý vývoj, je nutné deti vyňať zo starostlivosti matky a zabezpečiť im bývanie a riadnu starostlivosť. Súd má za to, že je nevyhnutné maloletých dočasne do rozhodnutia vo veci samej zveriť do starostlivosti inej osoby. Ako oznámil súdu kolízny opatrovník, nebola nájdená blízka osoba, ktorá by bola ochotná a schopná zabezpečiť starostlivosť o maloletých. Z toho dôvodu je možné maloleté deti zveriť len do zariadenia na to určené. Súd preto rozhodol tak, ako je vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia a dočasne zveril maloletých do starostlivosti Detského domova Nové mesto nad Váhom, na čas do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 1P/77/2018.

(11) Toto uznesenie je v zmysle § 367 ods. 3 CMP vykonateľné jeho vyhotovením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne v dvoch vyhotoveniach. (§ 357 písm. d), písm. m) CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.