

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 3Co/46/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117224655  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šofranková  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2018:8117224655.2

## Doplniace uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Šofrankovej a členov senátu JUDr. Antónie Kandravej a JUDr. Martina Barana v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, p r o t i žalovanej: O. P. U., O. XX.XX.XXXX, K. XX.XX.XXXX, O. V. N. L. XXX, N. L. XXX XX, o zaplatenie 681,12 Eur s príslušenstvom, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Prešov, č. k. 11Csp/313/2017-100 zo dňa 07.02.2018, jednohlasne takto

### rozhodol:

Žalobca nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 04. 09. 2018 č. k. 3Co/46/2018-119, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Prešov, zo dňa 07.02.2018, č. k. 11Csp/313/2017-100 rozhodol tak, že zrušil rozsudok a konanie zastavil.
2. Rozhodnutie odôvodnil zistením, že v čase podania žaloby na súde (07.12.2017) bola žalovaná nebohá, k jej úmrtiu došlo XX.XX.XXXX. Keďže súd prvej inštancie viedol konanie aj so stranou, ktorá nemala procesnú subjektivitu už v čase podania žaloby a ide o neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky konania, odvolací súd postupom podľa § 389 ods. 1 písm. a) CSP skonštatoval, že nie sú splnené zákonné podmienky na prejednanie odvolania.
3. Podľa § 255 ods. 1 CSP, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.
4. V prejednávanej veci súd zistil, že uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 04. 09. 2018, č. k. 3Co/46/2018-119 nebolo rozhodnuté o trovách konania.. O trovách celého konania preto súd rozhodol podľa § 396 ods. 1 v spojení s ust. § 256 ods.1 CSP. Žalobca procesne zavinil zastavenie konania, náhradu trov konania mu nemožno priznať, a preto súd vyslovil, že žalobca nemá nárok na náhradu trov konania.
5. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý

rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).