

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 4PP/29/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120011025  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7120011025.4

## Rozhodnutie

Okresný súd Košice I samosudca JUDr. Michal Pačuta, na verejnom zasadnutí konanom dňa 21.03.2022 v Košiciach takto

### rozhodol:

Podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona súd rozhodol, že odsúdený I. Y., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., XXX XX C., prechodne bytom C. XXXX/XX, C., adresa na doručovania písomností: D. XXXX/X, C., zvyšok trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 5T 42/2015 zo dňa 12.11.2015, z ktorého bol podmienienečne prepustený uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 4PP 29/2020 zo dňa 7. augusta 2020, právoplatný toho istého dňa v trvaní 2 roky, 11 mesiacov a 7 dní vykoná.

### odôvodnenie:

Odsúdený I. Y. bol uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 4Pp 29/2020 zo dňa 07.08.2020 podmienienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T/42/2015 zo dňa 12.11.2015. Na nevykonaný zvyšok trestu mu bola určená skúšobná doba 6 rokov a probačný dohľad v trvaní 3 roky. Zároveň mu súd uložil v zmysle § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. obmedzenie spočívajúce v zákaze užívania alkoholických nápojov a iných návykových látok počas skúšobnej doby a v zmysle § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zák. mu uložil povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Súd vykonal verejné zasadnutie dňa 21.3.2022 v neprítomnosti odsúdeného s poukazom na § 293 ods. 5 Tr. por. nakoľko odsúdenému bolo upovedomenie o verejnom zasadnutí riadne a včas doručené a zároveň bol poučený o možnosti konania verejného zasadnutia bez jeho prítomnosti. Na verejné zasadnutie sa odsúdený bez predošlého ani následného ospravedlnenia nedostavil.

Z listinných dôkazov prečítaných na verejnom zasadnutí a to konk. zo správy probačnej a mediačnej úradníčky (čl. 46-47), lustrácie zo Sociálnej poisťovne (čl. 48 - 49), výpisu z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov (čl. 54 - 56), odpisu registra trestov (čl. 57 - 58) je zrejmé, že odsúdený nespĺnil podmienky uložené mu v rámci trestu a v skúšobnej dobe nevedol riadny život.

Zo správy probačnej a mediačnej úradníčky zo dňa 14.12.2021 vyplýva, že odsúdený sa na termíny spočiatku dostavil riadne a včas, avšak na termíny určené na 06.09.2021 a 11.10.2021 sa bez ospravedlnenia nedostavil a preto bol na ďalšie probačné stretnutie 25.10.2021 predvedený hliadkou OO PZ Prešov - Juh. Neúčast' zdôvodnil tým, že bol odcestovaný. Následne bol dohodnutý nový termín na deň 06.12.2021, na ktorý sa opätovne nedostavil. Menovaný vyšetrenie na podrobenie sa kontrole dodržiavania súdom uloženého obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania návykových látok neabsolvoval a výsledky nepredložil. Ďalej bolo zistené, že odsúdený po podmienienečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bol zamestnaný: (od 14.9.2020 - 28.9.2020 - INDEX T., C. XX, Bratislava / 9.12.2020 - 11.12.2020 - I. N., Staromestská 3, Bratislava / 7.6.2021 - 7.6.2021 - J. Gorup,

a.s., I. T. 70, Bratislava II). S prihliadnutím k dĺžkam doby zamestnania však možno vyvodiť predpoklad, že sa zamestnal iba formálne a po niekoľkých dňoch zamestnanie opustil. Napokon sa opätovne nedostavoval na probačné stretnutie. Z uvedeného je zrejmé, že probačný dohľad neplnil svoj účel.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplynulo, že odsúdený bol 2x postihnutý v priestupkovom konaní po podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, a to dňa 06.02.2021 a dňa 13.03.2021 za priestupky spočívajúce v porušení z. č. 42/1994 o civilnej ochrane obyvateľstva (zákaz vychádzania).

Podľa § 68 ods. 2 Tr. zák. ak podmienčne prepustený viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Podľa § 416 Tr. por. o tom, či sa podmienčne prepustený osvedčil alebo či sa zvyšok trestu vykoná, rozhoduje súd na verejnom zasadnutí. Rozhodnutie, že sa podmienčne prepustený osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť aj predseda senátu.

Z uvedeného súd vyvodil záver, že odsúdený I. v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nevedol riadny život a porušil obmedzenia a povinnosti uložené mu vyššie uvedeným uznesením.

Vzhľadom na vyššie uvedené má súd za to, že odsúdený nevedol riadny život, preto rozhodol o výkone zvyšku nevykonaného trestu v zmysle výroku uznesenia.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia na Okresný súd Košice I.