

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 15T/100/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818010331  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7818010331.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Miroslav Majerník, dňa 25.09.2018 v Rožňava vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obvinený P. C., nar. XX.XX.XXXX M. T., trvale bytom Š. XXX, W., C..Č.. Ú. P. Ú. K.,

uznáva sa za vinného, že

- dňa 15.07.2018 okolo 11.00 h v W., okres T., neuzamknutou bránou vnikol do oploteného dvora domu Reformovanej kresťanskej cirkvi na Slovensku na Ulici F. Č.. XXX a následne otvorenými dverami vošiel do priestorov domu, z ktorých odcudzil obrúčku zo žltého kovu, prsteň z bieleho a žltého kovu s očkom, retiazku zo žltého kovu, 3 ks fľaše alkoholu - vodku zn. X. 0,7 l, zn. L. 0,5 l a orechovicu 0,5 l, kávu zn. C. X. 200 g, rumové pralinky zn. Y., finančnú hotovosť v sume 55 Eur, pričom po vyrušení poškodeným K. T. sa v dome ukryl a po tom, ako poškodený dom uzatvoril kľúčom, nájdeným kľúčom v priestoroch predsiene si vchodové dvere týmto otvoril a z miesta ušiel s odcudzenými vecami, čím poškodenému K. T. spôsobil škodu vo výške 769,41 Eur,  
- dňa 22.07.2018 okolo 11. h vnikol do priestorov toho istého domu takým spôsobom, že preliezol uzamknutú bránu a následne v úmysle vniknúť do domu, predtým odcudzeným kľúčom sa pokúšal odomknúť dvere, čo sa mu však nepodarilo, keďže poškodený K. T. v snahe zabrániť ďalšiemu vniknutiu do domu, zámok vymenil,  
a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/84/2016 zo dňa 01.08.2016, právoplatným toho istého dňa, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

teda

- neoprávnene vnikol do obydľia iného, v časti skutku čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,  
- v časti skutku prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona ako pokračovací prečin, v časti skutku podľa odseku 2 písmeno b/ § 194 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona spáchaný v časti skutku

za to mu ukladá:

Podľa § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 194 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, (§ 36 písm. k/, l/, § 37 písm. h, m/ Trestného zákona) k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zákona ukladá obvinenému ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.