

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 15C/137/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316205229  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Jakubovič  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2316205229.7

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO. 35 831 154, so sídlom Bratislava, Mýtna č. 48, v konaní právne zastúpený advokátom: JUDr. Ján Šoltés, so sídlom Bratislava, Mýtna č. 48, proti žalovanému: Ľ.T.R., N.. XX.XX.XXXX, A. S. K.Ľ., S. XX/XX, v konaní právne zastúpený advokátom: Mgr. Peter Magdálík, so sídlom Galanta, Vajanského č. 1520, o zaplatenie 819,73 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd žalobcovi právo na náhradu trov konania nepriznáva.

III. Súd žalobcovi vracia súdny poplatok vo výške 49,- Eur, cestou Správcu elektronického systému evidencie súdnych poplatkov - Slovenská pošta a.s.

### odôvodnenie:

1. Právna predchodca žalobcu (uznesením č.k. 15C/137/2016-31 zo dňa 1.2.2017 súd rozhodol o zmene strany sporu, nakoľko medzi právnym predchodcom žalobcu a žalobcom došlo k uzatvoreniu zmluvy o postúpení pohľadávok) sa na základe skutočností uvedených v žalobe zo dňa 3.3.2016 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 819,73 Eur s prísl., titulom zmluvy o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty a náhradu trov konania.

2. V priebehu konania podaním súdu doručeným dňa 24.8.2018 právny zástupca žalovaného súdu oznámi, že na majetok žalovaného bol vyhlásený oddlžovací konkurz, a to uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 28OdK/130/2018-16 zo dňa 24.7.2018. Predmetné uznesenie právoplatnosť nadobudlo dňa 8.8.2018.

3. Následne uvedenú skutočnosť súdu oznámil aj právny zástupca žalobcu, a to podaním súdu doručeným dňa 18.9.2018.

4. Podľa ust. § 166 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddlženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

5. Podľa ust. § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môže byť uspokojená pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň").

6. Podľa ust. § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

7. Pohľadávka veriteľa, ktorú si uplatňuje v tomto konaní môže byť uspokojená len v konkurznom konaní, nakoľko vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz na majetok žalovaného, ktorý je fyzickou osobou. Na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd konanie zastavil.

8. Podľa ustanovenia § 257 C.s.p., výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

9. Nakoľko sa predmetné konanie zastavilo z dôvodu, že tak ustanovuje osobitný zákon, pričom žiadna zo strán konania nezavinila zastavenie konania, súd má zato, že sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa a teda rozhodol tak, že žalobcovi nárok na náhradu trov konania nepriznal.

10. Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred pojednávaním veci.

11. Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

12. Podľa ustanovenia § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch orgány uvedené v § 3, ktoré  
a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia,

b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

13. Podľa ustanovenia § 11 ods. 8 zákona o súdnych poplatkoch, ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného alebo odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona, 6a) vráti sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatil, sa nevyberajú.

14. Nakoľko žalobca zaplatil súdny poplatok vo výške 49,- Eur, súd s poukazom na ustanovenie § 11 ods. 3 a 8 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, žalobcovi vrátil zaplatený súdny poplatok v plnej sume, a to cestou prevádzkovateľa systému, Slovenská pošta, a.s..

**Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Galanta (ust. § 357 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ust. § 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (ust. § 364 CSP).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.