

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/202/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1717204624
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2018:1717204624.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v konaní pred sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krchníkovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa X. O., narodený XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny F., odbor sociálnych vecí, P. X, F., dieťa rodičov: Y. X., narodená XX.XX.XXXX, bytom F. U. Č.. XX/XXXX, X. L., zastúpená advokátkou JUDr. B. O., so sídlom Advokátskej kancelárie P.H..Š. X, F. a G.. M. O., narodený XX.XX.XXXX, bytom W. X, S., zastúpený JUDr. T. U., advokátkou so sídlom O. XX, W., o návrhu otca na zmenu úpravy rodičovských práv a povinností, takt

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v rámci, ktorej sa maloletý X. O., narodený XX.XX.XXXX zveruje do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov a to tak, že :

- matka je povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého:
- každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od piatku od piatku od 08,00 hod. do nasledujúceho párneho piatku do 08,00 hod.,
- každý nepárny kalendárny rok v čase jarných prázdnin vyhlásených Vyhláškou MŠ SR od piatku pred začiatkom prázdnin od 08,00 hod. do stredy do 08,00 hod.,
- každý párny kalendárny rok v čase jarných prázdnin vyhlásených Vyhláškou MŠ SR od stredy od 08,00 hod. do nedele do 08,00 hod.,
- každý nepárny kalendárny rok v čase Veľkonočných prázdnin vyhlásených Vyhláškou MŠ SR od stredy od 08,00 hod., do soboty do 19,00 hod.,
- každý párny kalendárny rok v čase Veľkonočných prázdnin vyhlásených Vyhláškou MŠ SR od soboty od 19,00 hod. do utorka do 19,00 hod.,
- každý kalendárny rok v čase od 16.07. od 08:00 hod. do 15.08. do 08:00 hod.,
- každý párny kalendárny rok v čase od 23.12 od 08:00 hod. do 25.12. do 19,00 hod. od 28.12. od 08,00 hod. do nasledujúceho kalendárneho roku do 01.01. do 19,00 hod.,
- každý nepárny kalendárny rok v čase od 25.12 od 19:00 hod. do 28.12. do 08,00 hod. a každý párny rok od 01.01. od 19,00 hod. do posledného dňa Vianočných prázdnin do 19,00 hod.
- otec je povinný zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého:
- každý párny týždeň v kalendárnom roku od piatku od 08,00 hod. do nasledujúceho nepárneho piatku do 08,00 hod.,
- každý párny kalendárny rok v čase jarných prázdnin vyhlásených Vyhláškou MŠ SR od piatku pred začiatkom prázdnin od 08,00 hod. do stredy do 08,00 hod.,
- každý nepárny kalendárny rok v čase jarných prázdnin vyhlásených Vyhláškou MŠ SR od stredy od 08,00 hod. do nedele do 19,00 hod.,
- každý párny kalendárny rok v čase Veľkonočných prázdnin vyhlásených Vyhláškou MŠ SR od stredy od 08,00 hod. do soboty do 19,00 hod.,
- každý nepárny kalendárny rok v čase Veľkonočných prázdnin vyhlásených Vyhláškou MŠ SR od soboty od 19,00 hod. do utorka do 19,00 hod.,
- každý kalendárny rok v čase od 01.07. od 08:00 hod. do 16.07. do 08:00 hod. a od 15.08. od 08,00 hod. do 31.08. do 19,00 hod.,
- každý nepárny kalendárny rok v čase od 23.12 od 08:00 hod. do 25.12. do 19,00 hod. od 28.12. od 08,00 hod. do nasledujúceho kalendárneho roku do 01.01. do 19,00 hod.,

- každý párný kalendárny rok v čase od 25.12 od 19:00 hod. do 28.12. do 08,00 hod. a každý párný rok od 01.01. od 19,00 hod. do posledného dňa Vianočných prázdnin do 19,00 hod.

II. Každý z rodičov je povinný v stanovenom čase odovzdať maloletého do osobnej starostlivosti druhého rodiča s jeho osobnými vecami a riadne ho pripraviť v mieste obvyklého pobytu maloletého v X. L..

III. Zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok sú oprávnení obaja rodičia.

IV. Výživné sa neurčuje.

V. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu S., sp.zn. 16P 84/2014-12 zo dňa 09.12.2014 a sp.zn. 8P 63/2015-89 zo dňa 02.02.2016 a rozsudkom Krajského súdu v S. sp.zn. 10CoP 12/2016-159 zo dňa 04.05.2016 v časti výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému X..

VI. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 10.07.2017 žiadal otec o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností a to zverenie maloletého detí do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov.

2. Na pojednávaní dňa 25.09.2018 rodičia navrhli súdu schváliť rodičovskú dohodu o zverení maloletého detí do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov . Opatrovník navrhol rodičovskú dohodu schváliť, nakoľko je v záujme maloletých .

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov; oboznámil sa s listinnými dôkazmi: rodným listom, rozsudkom Okresného súdu S. , sp.zn. 16P 84/2014-12 zo dňa 09.12.2014 a sp.zn. 8P 63/2015-89 zo dňa 02.02.2016 a rozsudkom Krajského súdu v S. sp.zn. 10CoP 12/2016-159 zo dňa 04.05.2016, potvrdením o príjme matky, potvrdením o príjme otca, dokladmi osvedčujúcimi náklady na bývanie, ako i ďalším obsahom spisu a zistil nasledovný skutkový stav vo veci:

4. Maloletý sa narodil z mimomanželského vzťahu rodičov, rozsudkom Okresného súdu S. sp.zn. 16P 84/2014-12 zo dňa 09.12.2014 bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti matke, otec sa zaviazal prispievať na výživu maloletého mesačne sumou 150,- eur a bol upravený styk otca s maloletým. Úprava styku otca s maloletým bola zmenená rozsudkom Okresného súdu TH. sp.zn. 8P 63/2015-89 zo dňa 02.02.2016 a rozsudkom Krajského súdu v S. sp.zn. 10CoP 12/2016-159 zo dňa 04.05.2016. Styk maloletého s otcom sa realizoval aj nad rámec súdom upraveného styku.

5. Rozsudkom Okresného súdu Pezinok č.k. 12P/142/2017 - 144 zo dňa 30.11.2017 bola schválená dohoda rodičov, že sa podrobia odbornému poradenstvu a psychologickému poradenstvu k otázkam k vzájomnej rodičovskej komunikácie a výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému v trvaní 1 kalendárneho roka od právoplatnosti rodičovskej dohody v akreditovanom subjekte Spoločnosť priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar.

6. Maloletý je v súčasnosti v veku 6 rokov, navštevuje materskú školu, nástup na povinnú školskú dochádzku má na základe odporúčania psychológa odložený. Maloletý je na základe rodičov dohody rodičov v ich striedavej starostlivosti v týždňových intervaloch, táto prebieha bez problémov maloletý to zvláda veľmi dobre.

7. Matka od poslednej úpravy výživného nezmenila svoj osobný stav, je slobodná, nemá ďalšiu vyživováciu. Matka je zamestnaná ako obchodný pracovník s priemerným čistým mesačným príjmom 590,- eur, poberá prídavok na dieťa a uplatňuje si daňový bonus. Matka s maloletým bývajú v rodinnom dome partnera matky, matka prispieva na bývanie sumou 100,- eur. Matka je vlastníčkou garsónky, ktorú prenajíma za mesačné nájomné 80,- eur.

8. Otec od poslednej úpravy rodičovských práv a povinností nezmenil svoj osobný stav, je rozvedený, nemá ďalšie vyživovacie povinnosti. Otec je zamestnaný ako IT špecialista mesačným príjmom 1.544,- eur. Otec býva v trojizbovom byte v jeho vlastníctve v jeho vlastníctve, a je vlastníkom dvojizbového bytu v mieste bydliska matky a maloletého, kde býva s maloletých v čase, keď je maloletý v jeho osobnej starostlivosti, mesačná splátka hypotéky na tento byt je 296,- eur.

9. Podľa Čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

10. Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

11. Podľa § 28 ods. 1, 2 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa; zastupovanie maloletého dieťaťa; správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 24 ods. 2 Zákona o rodine Ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa.

13. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

14. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

15. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

16. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

17. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

18. Podľa § 62 ods. 6 Zákona o rodine ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

19. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na primerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie

20. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

21. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že sú splnené podmienky § 24. § 62 a § 75 Zákona o rodine, preto súd predmetnú rodičovskú dohodu schválil. Rodičovská dohoda bola uzatvorená v súlade s potrebami maloletého ako i príjmom a možnosťami a schopnosťami oboch rodičov.

22. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie. (§ 122 Civilného mimosporového poriadku, § 368 Civilného sporového poriadku).

V prípade, že niektorý z účastníkov nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, je možné vo veci starostlivosti o maloleté deti navrhnúť na súd výkon tohto rozhodnutia alebo v časti výživného na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.