

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 5T/5/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122010171
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122010171.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Košice I, JUDr. Ľuboš Vereš na verejnom zasadnutí dňa 21. marca 2022 v trestnej veci proti obvineným F. F. a T. I. pre pokračovací zločin šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 122 ods. 10 Tr. zákona u obvineného F. F. spáchaný aj formou účasti podľa § 21 ods. 1 písm. c,d) Tr. zákona, po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice I takto

rozhodol:

Obvinení:

- 1) F. F., nar. XX. decembra XXXX v B., trvale bytom U. XX, t. č. v H. a H. B.-F.
- 2) T. I., nar. XX. marca XXXX v B., trvale bytom B., W. XXX/XX,

s ú v i n n í , ž e

1) v presne nezistenom čase v období od 26.09.2021 do 27.09.2021 obvinený F. F. požiadal na ul. Hlinkovej č. 29 v Košiciach pred obytným blokom kde býva, obvineného T. I., aby zavolať dňa 28.09.2021 okolo 12-tej hodiny na tiesňovú linku 112 a povedal, že na košickom súde je bomba a za tým účelom mu obvinený F. F. dal mobilný telefón nezisteného typu, s čím obvinený T. I. súhlasil a následne keď sa nachádzal na presne nezistenom mieste v mestskej časti Košice-Krásna, uskutočnil dňa 28.09.2021 o 12:26 hod. hovor z mobilného telefónu s IMEI číslom : XXX XXX XXX XXX XXX na tiesňovú linku 112 a povedal „Na košickom súde je bomba“ a hovor ukončil, na základe čoho bola následne v objekte Krajského súdu v Košiciach, Okresného súdu Košice I, Okresného súdu Košice II a Okresného súdu Košice-okolie nachádzajúcich sa na ulici Štúrovej 29 v Košiciach a v objekte Okresného súdu Košice I na ul. Tichá 21 v Košiciach vykonaná evakuácia týchto objektov a pyrotechnická prehliadka s negatívnym výsledkom pričom došlo i k zmareniu pojednávania na Okresnom súde Košice I pod spisovou značkou 4T/9/2019 v trestnej veci F. F. naplánovaného dňa 28.09.2021 na 13:15 hod., čím takto pre Krajský súd Košice vznikla škoda vo výške 5.328,12,- EUR, pre Okresný súd Košice I vznikla škoda vo výške 3.923,39,- EUR, pre Okresný súd Košice II vznikla škoda vo výške 3.783,45,- EUR, pre Okresný súd Košice-okolie vznikla škoda vo výške 2.009,27,- EUR a pre Ministerstvo vnútra SR vznikla celková škoda vo výške 447,37,- EUR, čím takto konaním obvineného T. I. inštruovaného obvineným F. F. bolo úmyselne spôsobené nebezpečenstvo vážneho znepokojenia obyvateľstva, spôsobená vážna porucha v činnosti štátnych orgánov, a taktiež spôsobená majetková škoda uvedeným súdom a Ministerstvu vnútra SR vo vyššie uvedenej výške titulom ušlej mzdy, odvodov zamestnancov a účelne vynaložených nákladov súvisiacich so zásahom záchranných zložiek a

2) dňa 09.11.2021 obvinený F. F. v čase niekedy pred 07:45 hod. požiadal pred obytným blokom na ulici Hlinkovej pred vchodom obytného bloku s popisným číslom 29 v Košiciach obvineného T. I., aby v čase okolo 09:00 hod. dňa 09.11.2021 zavolať na tiesňovú linku 112 a ohlásil, že na súde v Košiciach je bomba, s čím obvinený T. I. súhlasil, na čo obvinený F. F. za daným účelom odovzdal obvinenému

T. I. mobilný tlačidlový telefón zn. NOKIA, striebornej farby, bez karty a zadal mu jasné inštrukcie v znení „ choď na miesto, kde Ťa nebude vidieť a počuť“ , kde na základe týchto inštrukcií sa obvinený T. I. osamote vydal z miesta stretnutia na ul. Hlinkovej peši na námestie Mier, kde sa prechádzal a následne sa vybral po ul. Slovenskej okolo predajne Rotor, k železničnému mostu, ktorým sa dá prejsť na ul. Severné nábrežie a pod mostom po zapnutí a sprevádzkovaní telefónu v čase o 08:55 hod. dňa 09.11.2021 vykonal z predmetného mobilného telefónu hovor na tiesňovú linku 112, ktorý je možné zrealizovať bez SIM karty a uviedol „na súde v Košiciach je bomba“ a následne hovor ukončil, kde hovor prijal operátor tiesňovej linky 112 na Koordinačnom stredisku Integrovaného záchranného systému v Košiciach, na ulici Komenského 52, pričom v softvérovom systéme podpory CoordCom nebolo zobrazené žiadne telefónne číslo volajúceho iba IMEI mobilného telefónu č. XXX XXX XXX XXX XXX, na základe čoho boli vykonané evakuácie osôb a pyrotechnické prehliadky v budove Krajského súdu a Okresných súdov na Štúrovej 29 v Košiciach a Okresného súdu Košice I na Tichej 19-21 v Košiciach s negatívnymi výsledkami a došlo o. i. aj k zmareniu pojednávania na Okresnom súde Košice I pod spisovou značkou 4T/9/2019 v trestnej veci F. F. naplánovaného na 09:30 hod. dňa 09.11.2021, pričom po vykonaní hovoru sa obvinený T. I. zbavil mobilného telefónu, a to tak, že telefón prelomil a vhodil do výpustu pod cestným mostom na ul. Medzi mostami v blízkosti ČS Slovnaft, čím takto konaním obvineného T. I. inštruovaného obvineným F. F. bolo úmyselne spôsobené nebezpečenstvo vážneho znepokojenia obyvateľstva, spôsobená vážna porucha v činnosti štátnych orgánov, a taktiež spôsobená majetková škoda uvedeným súdom v celkovej výške 15.410,19,- EUR a Ministerstvu vnútra SR v doposiaľ nezistenej celkovej výške titulum ušlej mzdy, odvodov zamestnancov a účelne vynaložených nákladov súvisiacich so zásahom záchranných zložiek,

t e d a

obvinený F. F.

- úmyselne opakovane požiadal T. I. a poskytol mu pomoc, aby spôsobil nebezpečenstvo vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta tým, že rozširoval poplašnú správu, ktorá nebola pravdivá, takúto správu, hoci vedel, že je nepravdivá a môže vyvolať opatrenie vedúce k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta, oznámil inému štátnemu orgánu, pričom skutkom spôsobil vážnu poruchu v činnosti štátnych orgánov a taktiež štátnym orgánom spôsobil iný obzvlášť závažný následok - značnú škodu z titulu ušlej mzdy, odvodov zamestnancov a účelne vynaložených nákladov súvisiacich so zásahom záchranných zložiek,

obvinený T. I.

- úmyselne, po inštruovaní F. F., spôsobil nebezpečenstvo vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta tým, že opakovane rozširoval poplašnú správu, ktorá nebola pravdivá, takúto správu, hoci vedel, že je nepravdivá a môže vyvolať opatrenie vedúce k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta, oznámil inému štátnemu orgánu, pričom skutkom spôsobil vážnu poruchu v činnosti štátnych orgánov a taktiež štátnym orgánom spôsobil iný obzvlášť závažný následok - značnú škodu z titulu ušlej mzdy, odvodov zamestnancov a účelne vynaložených nákladov súvisiacich so zásahom záchranných zložiek,

č í m s p á c h a l i

obvinený F. F.

- pokračovací zločin šírenia poplačnej správy podľa § 361 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 122 ods. 10 Trestného zákona, spáchaný formou účastníctva podľa § 21 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona (objednávateľ a pomocník),

obvinený T. I.

- pokračovací zločin šírenia poplačnej správy podľa § 361 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 122 ods. 10 Trestného zákona.

A za to im súd

u k l a d á

Obvinenému F. F.

podľa § 361 ods. 3 Tr. zákona v spojení s § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 a § 42 ods. Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere tridsať mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkonu trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obžalovanému skorším rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T/9/2019 zo dňa 18. januára 2022, ktorým bol odsúdený podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov nepodmienečne a podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd ukladá trest prepadnutia vecí a to mobilného telefónu zn. Samsung GALAXY A21s, model SM-A217F/DSN, IMEI 1: XXX XXX XXX XXX XXX, IMEI 2: XXX XXX XXX XXX XXX, s/n: D s vloženou SIM kartou spoločnosti „Telekom SK“ s ICCID: XXX XXX XXX XXX XXX XXXX a s pamäťovou micro SD kartou zn. SanDisk s kapacitou 32 GB, ako náhradnej hodnoty za nedosiahnuteľnú vec.

Obvinenému T. I.

podľa § 361 ods. 3 Tr. zákona v spojení s § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l) a § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere dvadsaťštyri mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon uloženého trestu podmienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd pri povolení podmienečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 36 tridsaťšesť mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd ukladá trest prepadnutia vecí a to mobilného telefónu zn. HAMMER, model BOW+, IMEI 1: XXXXXXXXXXXXXXXX, IMEI 2: XXXXXXXXXXXXXXXX, s/n: 202011001261 s batériou zn. mPTech, model BS-20 s kapacitou 1200 mAh s vloženou SIM kartou spoločnosti „4KA SK“ s ICCID: XXX XXX XXX XXX XXX XXXX a SIM kartou spoločnosti „02-SK“ s ICCID: XXX XXX XXX XXX XXX XXXX, ako náhradnej hodnoty za nedosiahnuteľnú vec.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvineným F. F. a T. I. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodeným

- Okresnému súdu Košice I, ul. Štúrova č. 29, 041 60 Košice, IČO: XXX XXX XX škodu vo výške 3.926,39,- EUR (1. skutok) a 3.680,46,- EUR (2. skutok),

- Okresnému súdu Košice II, ul. Štúrova č. 29, 042 11 Košice, IČO: XXX XXX XX škodu vo výške 3.783,45,- EUR (1. skutok) a 3.508,84,- EUR (2. skutok),

- Okresnému súdu Košice - okolie, ul. Štúrova č. 29, 041 10 Košice, IČO: XXX XXX XX vo výške 2.009,27,- EUR (1. skutok) a 2.058,38,- EUR (2. skutok),

- Krajskému súdu Košice, ul. Štúrova č. 29, 041 51 Košice, IČO: XXX XXX XX vo výške 5.328,12,- EUR (1. skutok) a 6.162,97,- EUR (2. skutok) a

- Ministerstvu vnútra SR, Centrum podpory Košice, ul. Kuzmányho č. 8, 041 02 Košice, IČO: XXX XXX XX vo výške 447,37,- EUR (1. skutok) a 715,- EUR (2. skutok).

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 8. februára 2022 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I v trestnej veci obvinených F. F. a T. I. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1Pv 327/21.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvinených a upovedomil o termíne prokurátora, obhajcu a poškodených.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice I obvinení F. F. a T. I. na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ odpovedali:

a/ Či rozumejú podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpoveď obvinených: Áno

b/ Či súhlasia, aby sa icj trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávajú práva na verejný súdny proces, odpoveď obvinených: Áno

c/ Či rozumejú, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa im kladú za vinu, odpoveď obvinených: Áno

d/ Či boli ako obvinení poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či im bola, daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby, odpoveď obvinených: Áno

e/ Či rozumejú podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpoveď obvinených j: Áno

f/ Či rozumejú právnej kvalifikácii skutku ako pokračovacieho zločinu šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 122 ods. 10 Trestného zákona a u obvineného F. F. spáchaný formou účastníctva podľa § 21 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona? odpoveď obvinených: Áno

g/ Či boli oboznámení s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin im kladený za vinu, odpoveď obvinených : Áno

h/ Či sa priznali dobrovoľne a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako pokračovací zločin šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 122 ods. 10 Trestného zákona a u obvineného F. F. spáchaný formou účastníctva podľa § 21 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona? odpoveď obvinených: Áno

i/ Či súhlasia s navrhovaným trestom, trest prijímajú a v stanovených lehotách sa podriadia výkonu trestu, odpoveď obvinených: Áno

j/ Či si uvedomujú, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpoveď obvinených: Áno.

Nakoľko obvinení odpovedali na všetky otázky „ Áno „ mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. por. predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.