

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/107/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718202821
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6718202821.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudkyňou Mgr. Evou Jombíkovou, vo veci starostlivosti o maloletú Q. C., G.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., E..Č.. V. V. M..G. XXX/XX, T. - C., zastúpená opatrovníkom Mesto Zvolen, Námestie Slobody 22, Zvolen, dieťa rodičov Q. K., G.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., E..Č.. J., O. I., J. U. F. O.. C. a P. C., G.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., C. X, t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody M. - A., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na konanie o splnení podmienok osvojiteľnosti takto

rozhodol:

Súd v y s l o v u j e, že maloletá Q. C., G.. XX.XX.XXXX je osvojiteľná.

Súd matku Q. K., G.. XX.XX.XXXX a otca P. C., G.. XX.XX.XXXX p o z b a v u j e výkonu rodičovských práv a povinností.

Súd maloletej Q. C., G.. XX.XX.XXXX u s t a n o v u j e za poručníka Mesto Zvolen, Námestie Slobody 22, Zvolen.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen podal návrh na konanie o splnení podmienok osvojiteľnosti s odôvodnením, že úrad rodinu eviduje od narodenia najstaršej dcéry O., ktorá je už plnoletá. Maloletá Q. sa narodila ako jedenáste dieťa z družského vzťahu Q. K., nar. XX.XX.XXXX a P. C., nar. XX.XX.XXXX. Deväť starších súrodencov bolo už v minulosti umiestnených do DD T. - C. z dôvodu, že rodičia neboli schopní sa o deti riadne postarať. Maloletý O. je v pestúnskej starostlivosti. Rodičia žili ako bezdomovci, o deti umiestnené v detskom domove sa nezaujímali, neplnili si vyživovaciu povinnosť určenú súdom, otec bol viackrát vo výkone trestu odňatia slobody. Po pôrode maloletej uviedla, že o dcéru nechce prísť, že sa bude o ňu starať. Pred pôrodom žila v zariadení pre matky s deťmi v Železnej Breznici, kde bola skoro do jedného roka maloletej. Otec bol v tom čase znovu vo výkone trestu odňatia slobody, po návrate navštevoval matku aj dcéru v zariadení, kde aj prespával, čím hrubo porušoval domový poriadok a matka musela zariadenie opustiť, nakoľko to bolo zariadenie len pre matky s deťmi. Rodičia nemali snahu si riešiť svoje rodinné, sociálne a ekonomické pomery. Od ukončenia pobytu v J. K. s maloletou žila ako bezdomovec, otec je znova vo výkone trestu odňatia slobody. Maloletá bola na základe uznesenia KS Banská Bystrica 17CoP 36/2017 zo dňa 25.07.2017 umiestnená do detského domova, kde sa nachádzalo aj jej deväť ďalších súrodencov. Rozsudkom OS Zvolen 13P 17/2017 bola nariadená ústavná starostlivosť. Matka je nezamestnaná, nie je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, nepoberá dávku v hmotnej núdzi, žije túlavým spôsobom života. Otec je znovu vo výkone trestu odňatia slobody, predpokladný termín ukončenia je 20.03.2019. Detský domov dňa 01.02.2018 oznámil, že rodičia maloletej najmenej počas 6 mesiacov neprejavili skutočný záujem o maloleté dieťa

žiadny spôsobom, neplnili si ani súdom stanovenú vyživovaciu povinnosť. Posledný kontakt matky s dieťaťom bol dňa 27.07.2017. Otec taktiež žiadnym spôsobom záujem o dieťa neprejavil, ani písomne, ani telefonicky, čím boli splnené podmienky na osvojenie maloletej. Z uvedených dôvodov, keďže rodičia nemajú záujem o výchovu maloletej, svojim spôsobom života ohrozujú aj jej mravnú výchovu, doporučili, aby rodičia boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností. Z uvedených dôvodov žiadali návrhu vyhovieť.

2. Z výsluchu zástupcu navrhovateľa súd zistil, že trvá na podanom návrhu, pričom sa pridriava dôvodov v ňom uvedených, ako aj správy zo šetrenia rodinných pomerov a doporučuje, aby súd vyslovil, že podmienky osvojiteľnosti u maloletej sú splnené a zároveň aby rodičov pozbavil rodičovských práv a povinností. Za poručníka navrhuje ustanoviť mesto Zvolen.

3. Z výsluchu otca pred dožiadaným súdom súd zistil, že s návrhom súhlasí, dôvody uvedené v návrhu sú pravdivé. Pokiaľ nenastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, žil s matkou maloletej v jednej domácnosti, vtedy sa matka o dcéru riadne starala. Ako nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, prestala sa o maloletú zaujímať, zaplietla sa so zlými ľuďmi. Zároveň súhlasil aj s tým, aby ho súd pozbavil rodičovských práv a povinností k maloletej Q. pre dobro jeho dcéry. A. aj s tým, aby súd za poručníka ustanovil Mesto Zvolen. Ak si chce maloletú Q. osvojiť nejaká slušná rodina, súhlasí s tým, aby dcéra mala lepší život. Je slobodný, bol odsúdený na 30 mesiacov nepodmienečne, trest nastúpil dňa 20.09.2016, ktorý mu končí 20.03.2019. Je pracovne zaradený od 05.06.2018, predtým 4 mesiace nepracoval, mal zdravotné problémy. Výšku pracovnej odmeny uviesť nevie. Nevlastní žiadny majetok. Má ukončené len základné vzdelanie, učilište nedokončil. Pred nástupom na výkon trestu bol nezamestnaný, evidovaný na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a poberal dávku v hmotnej núdzi 60,- eur mesačne. Občas si privyrobil brigádnicke. S maloletou v súčasnej dobe nie je v kontakte, ani s jeho ďalšími deťmi, ktoré sú tiež umiestnené v DD Ilava - C.. Naposledy maloletú videl keď mala 10 mesiacov, tesne pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody. Súhlasil, aby súd konal a rozhodoval v jeho neprítomnosti.

4. Matka sa pojednávania nezúčastnila, aj keď bola upovedomená zákonným spôsobom, preto súd v súlade s ust. § 31 CMP konal a rozhodoval v jej neprítomnosti.

5. Kolízny opatrovník s návrhom súhlasil, nakoľko majú za to, že tento je dôvodný a je v záujme maloletého dieťaťa, pričom vychádzajú z dôvodov uvedených v návrhu, zo správy detského domova, ako aj správy zo šetrenia pomerov zo dňa 22.08.2018. Súhlasili s tým aby boli ustanovení za poručníka.

6. Podľa § 102 ods. 4 Zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

7. Súd vykonal dokazovanie, a to hlavne rozsudkom OS Zvolen 13P 17/2017-75 zo dňa 15.03.2018, na základe ktorého súd u maloletej nariadil ústavnú starostlivosť v Detskom domove Ilava - Klobušice a rodičov zaviazal platením výživného, každého vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa zvlášť.

8. Zo správy Mesta Zvolen súd zistil, že matka je prihlásená na trvalý pobyt na adrese Mesto Zvolen od 29.10.2009 a otec na adrese C. XXXX/X, J.. Podľa informácií známych odborom sociálnych vecí, zdravia a rodiny a terénnych sociálnych pracovníkov mesta Zvolen, matka žije tŕlavým spôsobom života bez zabezpečenia stáleho bývania. Zdržiava sa a prespáva na rôznych miestach. V poslednom období sa zdržiavala v lokalite pod O. hradom, záhradkárska osada u p. B. C.. Dňa 27.06.2018 vlastník pozemku SSE, a.s. neoprávnených užívateľov pozemku vystaňoval a následne záhradkársku osadu asanoval. Od tej doby nie je známe ďalšie miesto pobytu matky. Mala by sa zdržiavať spoločne so A. O. a jej rodičmi vo výmeničke rieky Hron. Otec sa t.č. nachádza vo výkone trestu odňatia slobody.

9. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen súd zistil, že matka nie je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi, nie je ani v evidencii uchádzačov o zamestnanie.

10. Z uznesenia OS Zvolen 7P 13/2018-27 zo dňa 26.07.2018 súd zistil, že maloletá bola neodkladným opatrením dočasne zverená do starostlivosti budúcich osvojiteľov manželov IZ. a V. Z., nar. 03.03.1982.

Neodkladné opatrenie trvá len do právoplatného skončenia konania o splnení podmienok osvojiteľnosti vedenom na OS Zvolen v konaní 5P 107/2018.

11. Zo správy o šetrení pomerov súd zistil, že sa viackrát pokúsili zastihnúť matku, ktorá žije ako bezdomovec, pričom ani na jednom mieste, kde žijú bezdomovci sa nezdržiavala, obyvatelia týchto miest uviedli, že ju nevideli a pravdepodobne sa vo Zvolene nezdržiava. Matka nie je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, nepoberá ani dávky v hmotnej núdzi. Naposledy sa zdržiavala v záhradkárskej osade na O. hrade, ktorá bola zlikvidovaná. J. túlavým spôsobom života. S rodinou pracovali od roku 1998, viackrát bolo rodičom poskytnuté sociálne poradenstvo. Na základe oznámenia Detského domova T. - C., bola maloletá zapísaná do zoznamu na sprostredkovanie náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko sa rodičia s dieťaťom nekontaktujú najmenej počas 6 mesiacov. Taktiež nevynaložili žiadne úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery, aby mohli prevziať osobnú starostlivosť o dieťa.

12. Na základe týchto skutočností mal súd za to, že je v záujme maloletej, aby bola osvojiteľná a mohla vyrastať v úplnej rodine, s čím súhlasil aj otec a doporučil to aj kolízny opatrovník, s prihliadnutím aj na splnenie zákonnej podmienky, kedy rodičia o dieťa neprejavujú žiadny záujem, preto mal za to, že sú splnené podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti a preto návrhu vyhovel.

13. Podľa § 38 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak a) žijú trvalo neusporiadaným spôsobom života, b) svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo c) nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa.

14. Podľa § 38 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí o obmedzení výkonu rodičovských práv podľa odseku 2 súd uvedie rozsah práv a povinností, na ktoré sa obmedzenie vzťahuje.

15. Súd zároveň rodičov pozbavil výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej s prihliadnutím k tomu, že ani jeden maloletej nezabezpečuje osobnú starostlivosť, matka vedie túlavý spôsob života, otec sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, neplnia si svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu, pričom nie je predpoklad, že by do budúcnosti si upravili svoje pomery tak, aby mohli prevziať osobnú starostlivosť o maloletú. Aj v tejto časti súd považoval návrh za dôvodný, preto mu vyhovel.

16. Súd zároveň maloletej ustanovil za poručníka Mesto Zvolen s poukazom na § 56 ods. 1 Zákona o rodine.

17. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 4 vyhotoveniach (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že :

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 CMP).